

Zápis

z obhajoby disertační práce paní Lucie Majlátové

konané dne 10. září 2015

téma práce: „Čechoslovaquia, México y América Central. 1945-1989“

přítomní: prof. PhDr. Anna Housková, CSc., prof. PhDr. Jana Králová, CSc., doc. PhDr. Vlasta Hlavičková, CSc., PhDr. Simona Binková, CSc. (členové komise); doc. Markéta Křížová, PhD. (oponentka)

Předsedkyně komise pí prof. Housková zahájila obhajobu a představila přítomným kandidátku.

Předsedkyně komise v zastoupení školitele (prof. Opatrného) seznámila komisi s doktorandkou a její disertační prací.

Kandidátka seznámila přítomné se svou disertační prací. Sdělila zejména (ve španělském jazyce): důvody, jež ji vedly k výběru dotyčného tématu, a (v reakci na posudek školitele) vlastní uvědomování si potíží s hledáním archivního materiálu k dotyčné tématice; vlastní zkušenosti s hledáním archivního materiálu v jednotlivých středoamerických zemích (Kostarika, Nikaragua, Honduras, Guatemala) a problémy v tomto ohledu či jeho nedostatek v některých případech (jako především v Guatemale nebo v Nikaragui); vlastní zkušenosti s archivním bádáním v ČR (Národní archiv, Ústav pro studium totalitních režimů); částečnou návaznost své práce na díla jiných českých autorů (např. Šouša, Novotný, Perutka); strukturu své práce (vztahy Československo-Mexiko, Československo-středoamerické republiky); důraz ve své práci na moderní dějiny středoamerických států, aby vysvětlila nejobecnější nedostatek jejich vztahů se sovětským blokem v období studené války; důraz ve své práci na kulturní vztahy (zejm. ve spojitosti se jmény Norbert Frýd či Roque Dalton).

Poté oponenti (doc. Křížová a předsedkyně komise prof. Housková v zastoupení druhého oponenta, prof. Bartečka) přednesli závěry svých posudků.

Lucia Majlátová odpovídá (opět ve španělském jazyce) na posudky oponentů: základní myšlenka její práce rovněž s ohledem na tradici SIAS, otázka vysvětlení některých pojmů (studená válka, komunismus), výklad diplomatických zpráv citovaných v její disertační práci.

Oponenti se vyjadřují k vystoupení kandidátky (doc. Křížová vznáší otázku kritického přístupu k archivním materiálům).

Diskuse:

otázky píše prof. Housková (předsedkyně komise), týkající se díla a osoby Roqueho Daltona – kandidátka vypráví (v českém jazyce) o osobním archivu Roqueho Daltona v Salvadoru, o salvadorském pohledu na československou otázku v roce 1968 a, v souvislosti s Daltonovým pobytem v Praze v šedesátých letech 20. století, o Daltonově díle *Taberna y otros lugares*;

další otázka prof. Houskové se vztahovala k českým pamětníkům Daltonova pobytu v Praze (jichž se prý kandidátka nedohledala);

v průběhu diskuse kandidátka hovoří o častém problému naprosté neuspořádanosti středoamerických archivů a o československé tematice v nich nebo o politice Guatemaly po roce 1954 a později i dalších středoamerických států vůči cestám svých občanů do zemí komunistického bloku;

na otázku píše PhDr. Binkové, vztahující se k určité vzájemné korespondenci materiálů ve středoamerických a českých archivech, kandidátka hovoří o skromnosti v této záležitosti;

na kritickou poznámku píše prof. Králové, týkající se užívání zkratky ČSSR ve

španělském textu disertační práce, kandidátka odpovídá, že se inspirovala v jiných textech, byť připouští, že tento postup není příliš standardní

Vyhlášení výsledku tajného hlasování: počet členů komise 5; přítomno členů komise 4; kladných hlasů 4. Komise navrhla udělit titul doktor (Ph.D.).

Zapsal: Petr Hertel

