

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Katarína Tomašovičová
Název bakalářské práce: Možné příčiny nárastu autizmu

Vedoucí: PhDr. Markéta Niederlová, Ph.D.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|
| Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny | X | | | |
| Soulad obsahu s názvem: ano – částečně | X | | | |
| Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování | X | | | |
| Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne | X | | | |
| Stanovené cíle: splněny – nesplněny | X | | | |

Úroveň návrhu projektu

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|
| Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení | X | | | |
| Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou | X | | | |
| Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená | | X | | |
| Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé | X | | | |

Formální hlediska práce

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|---|---|---|---|
| Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje | X | | | |
| Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb | X | | | |
| Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje | X | | | |
| Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné | X | | | |
| Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé | X | | | |
| Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální | X | | | |
| Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy | X | | | |
| Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb | X | | | |

Otázky, podněty k obhajobě:

1. Protože se jedná o velmi citlivé téma, jak by autorka zajistila etickou stránku výzkumného projektu? Byli by rodiče informováni o účelu výzkumu?
2. V případě, že by z výsledku rozhovoru vyplynulo riziko PAS nebo jiné psychiatrické diagnózy u rodiče, jakým způsobem a kým by rodič byl o této skutečnosti informován? Beru v potaz, že se jedná o citlivou informaci, která může být pro rodiče stresující.

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Využití klinických psychologických metod (anamnéza, rozhovor, pozorování) považuji pro účely tohoto výzkumu vhodné. Jaká časová dotace na rozhovor s jedním probandem by byla pro získání potřebných informací dle autorky dostačující? Domnívám se, že při nutnosti zjistit anamnestické údaje, důvody pozdějšího rodičovství i poměrně dost osobnostních

charakteristik (viz str. 42 BP) by byla délka rozhovoru pro výzkumníky i probandy nepřiměřeně dlouhá a zatěžující.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Téma bakalářské práce vnímám jako přínosné. O nárůstu prevalence poruch autistického spektra se v poslední době hovoří stále častěji, ale věda prozatím nedokáže jednoznačně určit důvody vyššího počtu osob s touto diagnózou v populaci. Autorce bakalářské práce se podařilo vybrat nejnovější poznatky z naší i zahraniční literatury, oceňuji uchopení tohoto tématu také z širšího konceptu (se zohledněním historického vývoje této diagnózy i diagnostických kritérií). Literární i výzkumná část je vzájemně propojená. Úroveň práce splňuje nároky na bakalářskou práci kladené. Celkově hodnotím práci jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně

V Praze dne 2.9.2015

podpis