

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ bakalářské práce**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložila studentka: Susanna Kuldová

Název práce: Die bayerische Identität am Beispiel des Münchener Oktoberfestes: Inwiefern ist die heutige Form des Festes noch traditionell bayerisch?

Oponoval: PhDr. et Mgr. Alena Mrázková, Ph.D.

#### 1. OBSAH A CÍL PRÁCE

Autorka se v této bakalářské práci zabývá mnichovským Oktoberfestem jeho vztahem k tradici, k národní paměti i k bavorské identitě. Zkoumanou otázkou je, zda tento svátek vzhledem k postupné komercializaci a internacionalizaci neztratil charakter národní lidové slavnosti a zda, příp. do jaké míry, přispívá k zachování, nebo dokonce vytvoření bavorské identity jako určitá tradice spjatá s Bavorskem a jeho minulostí. Otázkou tedy je, jak se v této slavnosti projevuje i dotváří kulturní paměť národa založená na jeho tradicích.

#### 2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce je přehledně členěna a postupuje od základních definic toho, co je svátek či slavnost (Fest, Feier), jakou roli má pro kolektivní identitu, přes popis historie samotného Oktoberfestu a celého kontextu specifické bavorské historie. Dále analyzuje jednotlivé prvky celé slavnosti v její historii a následně zkoumá současnou podobu slavnosti včetně stručných sociologických popisů. Na závěr autorka připojuje několik příloh demonstrujících obraz, který se o slavnosti utváří v médiích, dále proměnu slavnosti od lidového setkání k primárně svátku piva. Dále zkoumá počet a národnostního složení návštěvníků. Přílohy dobře podporují autorčiny teze, v nichž se vyjadřuje jednak k proměně této slavnosti, ale zároveň zdůrazňuje, že přes všechny proměny slavnost zůstává tmelícím prvkem bavorské společnosti, a tím také prvkem, který je součástí bavorské národní identity a národní tradice. Autorčina argumentace je jasná jak v textu práce, tak i při výběru příloh. Autorka také vhodně zakomponovala odkazy a citace na literaturu, která částečně slouží také jako určité PR slavnosti. Ukazuje tak zároveň, že obraz o slavnosti je dále budován a má cíleně prezentovat tuto slavnost jako bavorskou tradici.

#### 3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Autorka disponuje vynikající znalostí němčiny, v níž je práce psána. Množství chyb je opravdu minimální (několik špatných skloňování, překlepů apod.), chyby nijak neztěžují velmi dobrou čitelnost a srozumitelnost textu. Také formální stránka práce (způsob citování, úprava a redakce textu) je na velmi dobré úrovni. Jedinou výhradu je možno vznést vůči Příloze 3, u níž zvolené odstínování neumožňuje identifikovat podíly v grafu národností. (Zřejmě problém nastal při přenosu barevného grafu do černobílé podoby?)

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práce je psána velmi pěkně, autorka dobře potupuje od historického kontextu ke konkrétním analýzám jednotlivých prvků slavnosti a jejich proměně. Velmi zajímavými jsou ty části, kde autorka ukazuje na sepětí slavnosti s ideou národa propojující všechny vrstvy obyvatelstva. Byť v tomto bodě by možná autorka mohla své úvahy ještě rozvést, včetně většího vymezení toho, co je tu vlastně míněno tím společenstvím, k němuž se Oktoberfest jako tradice vztahuje. Argumentace autorky totiž osciluje mezi německým, bavorským a mnichovským, které se vzájemně vůči sobě v historii i současnosti vymezují, ale zároveň používá Oktoberfest jako trademark pro všechny tyto tři různé identity.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

a) Jaký je vztah mezi bavorským německým a mnichovským ve vztahu mezi Oktoberfestem a národní identitou, resp. tradicí, a to jak ve vnímání Oktoberfestu z vnějšku, tedy ve světě, ve vyjádřeních jeho návštěvníků a organizátorů a v prezentaci Oktoberfestu navenek?

b) Můžete stručně shrnout, příp. doplnit, jaký je a byl vztah mezi politikou a Oktoberfestem a jeho rolí pro národní tradice?

c) Jak v tomto kontextu můžeme chápat účast sudetských Němců? Tedy též, jak právě sudetští Němci zapadají do obrazu Oktoberfestu jako něčeho „tradičně bavorského“?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Navrhovaná známka: výborně.

Datum: 25. 1. 2017

Podpis