

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Susanna Kuldová

Název práce: Die bayerische Identität am Beispiel des Münchner Oktoberfestes: Inwiefern ist die heutige Form des Festes noch traditionell bayerisch?

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): PhDr. David Emler, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předložená práce pojednává o fenoménu mnichovského *Oktoberfestu*, věnuje se jeho historickému vývoji a proměnám v rámci bavorské identity 19. a 20. století. Autorka téma vhodně zasazuje do teorií kolektivní paměti (Ch. Cornelißen, P. Nora) a vynalezených tradic (E. Hobsbawm). Ve výsledku podává plastický obrázek vývoje a proměn tohoto světoznámého festivalu.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Text svým tématem, náročností i zpracováním odpovídá standardům kladeným na bakalářské práce na IMS FSV UK. Použitá literatura je kvalitní a hojná, teoretické ukotvení je přiléhavé a správně použité. Práci schází snad jen přesnější výzkumná otázka a specifitější kritéria pro její zodpovězení, což však u bakalářských prací kompilačního charakteru není bezpodmínečně nutné.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Z formální stránky je práce kvalitně odvedená, vloudilo se do ní jenom pár překlepů (str. 10, 12, 18...). Doporučil bych uvádět citace v textu pouze v uvozovkách, proložení kurzivou (někdy vydělení do samostatného odstavce) je nadbytečné. Poznámky je vhodné vkládat do textu až za interpunkci (str. 4n). Dva samostatné „exkurzy“ (str. 15, 18) bych zařadil do poznámkového aparátu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Autorce se podařilo předložit zajímavou práci, která se věnuje bavorské identitě. Téma *Oktoberfestu* je vhodně zasazené do teoretické úvahy, odvolávající se i na další prvky zemské identity (*Valhalla*, *Befreiungshalle*, atd.). Práci by prospělo přesnější položení výzkumné otázky a specifitější metodologie, přesto text nesklouzává do schematizace či popisné polohy a podává akademicky hodnotnou výpověď o dynamických proměnách festivalu z pohledu společenských věd.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

V práci si kladete otázku, zda je *Oktoberfest* stále ještě „tradičně bavorský“. Dokázala byste odpovědět, zda a jak se odlišuje od jiných „unesených tradic“ jako je např. *Saint Patrick's Day*? Je možné říci, kde v dnešním globalizovaném světě leží hranice „autentické/tradiční kultury“ a kde dochází k jejímu komerčnímu „využívání“?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě, po úspěšné obhajobě doporučuji hodnocení známkou **výborně**.

Datum: V Düsseldorfu dne 15. 1. 2017

Podpis: David Emler