Posudek vedoucího diplomové práce[1]

příloha

V Praze dne   Podpis vedoucího práce

Posudek oponenta diplomové práce[2]

příloha

V Praze dne   Podpis oponenta

Průběh obhajoby diplomové práce:

1) Po zahájení, Peter Čendula přednesl referát o výsledcích své diplomové práce
2) Poté vedoucí i oponent přečetli své posudky, na kritické připomínky p. Čendula reagoval ke spokojenosti vedoucího i oponenta
3) Dotazy členů komise směřovaly ke zvolení numerických postupů (prof. Feistauer) k podrobnějšímu popisu modelu a jeho závislosti na teplotě (prof. Maršík)
4) Několik dotazů bylo zaměřeno na terminologii.

Klasifikace: VÝBORNĚ – KOMISE DOPORUČUJE, ABY DIPLOMOVÁ PRÁCE BYLA UZNÁNA COBY PRÁCE RIGORÓZNÍ.

V Praze dne 6/2/2007   Podpisy členů komise   Podpis předsedy

[1] V případě nedostatku místa je možno posudky přiložit na samostatných listech
[2] V případě nedostatku místa je možno posudky přiložit na samostatných listech