

Evangelická teologická fakulta UK

Oponentský posudek bakalářské práce

Autorka práce: **Aneta Kundrátová**

Název práce: **Sanace rodiny - spolupráce odboru sociálně-právní ochrany dětí městského úřadu Náchod s nestátní neziskovou organizací Salinger o. s.**

Vedoucí práce: Mgr. Jana Valešová

Oponent: Mgr. Petra Kubečková

Jako téma své bakalářské práce si studentka zvolila sanaci rodiny a spolupráci nestátní neziskové organizace Salinger o.s. s odborem sociálně-právní ochrany dětí městského úřadu Náchod. Cílem práce bylo zjistit v čem spočívá význam této spolupráce a jaké jsou aspekty kvalitní spolupráce.

Vybrané téma práce je zajímavé a mohlo by být přínosem a inspirací pro obdobnou spolupráci OSPODu a neziskových organizací v jiných obcích.

Práce je logicky strukturovaná, složená z teoretické a praktické části (Kapitola 6 Výzkum). V teoretické části popisuje studentka rodinu, syndrom ohroženého a zanedbávaného dítěte, sociálně-právní ochranu dětí a sanaci rodiny. Dále se snaží teoreticky popsat možnou spolupráci nestátní neziskové organizace a OSPODu. V praktické části autorka představuje své zkoumání spolupráce NNO Salinger o.s. s odborem sociálně-právní ochrany dětí městského úřadu Náchod pomocí rozhovorů se zaměstnanci obou organizací.

V teoretické části práce autorka dobře pracuje s literaturou, správně cituje i parafrázuje. Jazyk odpovídá povaze práce. Kapitola o rodině je ale bohužel velmi zjednodušená a v této podobě je v práci nadbytečná. MPSV nepovažuji za vhodný zdroj k definování funkcí rodiny. Obecně by práci prospělo, kdyby se její teoretická část věnovala rovnou sociálně právní ochraně dětí a sanaci rodiny a více do hloubky. Tyto kapitoly jsou zpracovány dobře.

Praktická část je složena z popisu metodologie, výběru respondentů, sběru dat a poté jejich analýzy. V rozhovorech autorka hledá a úspěšně nalézá klíčové faktory dobré spolupráce mezi NNO a OSPOD. Tyto faktory popisuje a třídí, dokládá je výroky z rozhovorů.

V přílohách práce bohužel nejsou ani předkládané otázky ani přepisy jednotlivých rozhovorů. Závěry výzkumu jsou zajímavé, jako podnět k reflexi pro tyto organizace jsou jistě přínosem.

Shledávám zde ale nesoulad mezi volbou tématu Sanace rodiny a konečným výsledkem výzkumu. Pokud se autorka chtěla opravdu věnovat sanaci rodiny a přínosu spolupráce těchto organizací rodinám, považovala bych za vhodnější tuto spolupráci demonstrovat na konkrétních případech práce v rodinách. Pokud je pro autorku zajímavější téma nastavení spolupráce mezi organizacemi, mohla se tomuto tématu věnovat i teoretická část práce.

Práci doporučuji k obhajobě. Práci navrhuji hodnotit stupněm B – velmi dobře.

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

1. Měla jste v průběhu rozhovorů šanci dozvědět se víc o konkrétní podobě pomoci těchto organizací v některých rodinách?
2. Zvažovala jste požádat o rozhovor i někoho z klientů těchto dvou organizací?

V Blausteinu (SRN) dne 14. ledna 2016