

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Typ posudku:** Vedoucí práce

**Autor/ka práce:** Suchánková Markéta

**Název práce:** Analýza diskurzů vedení porodu ve vybraných českých médiích

**Vedoucí práce:** Jiří Kabele

**Oponent/tka:** Doc. PhDr. Jadwiga Šanderová, CSc.

**Navržené hodnocení:** *velmi dobře*

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Výzkumné otázky jsou jasné a závěry mu odpovídají. Já bych asi zvažoval skutečnost, že nositeli diskurzu přirozeného porodu, kterým nejde o klientelu a kterých se jinak dotýká statusová rozepře, jsou též matky rozhodující se pro porod doma.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Teoretická východiska jsou dobře vybraná, ale stále jsou pojednávána trochu slovníkově – bez zřetelného vztahu ke zkoumanému problému.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Data tvoří články referující obecně o rozepři dvou koncepcí porodu a články týkající se jednoho mediálně významného několika instančního soudního sporu s porodní asistentkou.

Metoda analýzy je opět trochu učebnicově popsána, nicméně zjištění jsou pro mě v zásadě přesvědčivá.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Posuzují, kvalitu argumentů v relaci k pokroku, který autorka udělala při četných konzultacích: byl značný. Původně asymetrický přístup k diskurzům v analýze byl téměř odstraněn. Určitá nezkušenost v akademickém psaní je na argumentaci stále patrná.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Je pro mě uspokojivá.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

-

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

-

Celkové hodnocení práce:

Na práci bylo vynaložené veliké úsilí. Autorka se nechala vést a obohacovala své přístupy na základě konzultací a připomínek prvních kapitol a zjištění. Práci hodnotím velmi dobře.

Datum: 23.08.2015

Podpis: Jiří Kabele