

Název práce: **Vliv nových médií na sex dating**

Typ práce: diplomová

Hodnocení práce: **Výborně**

Vedoucí práce: Mgr. Jakub Macek, Ph.D.

Oponent/-ka práce:

Konzultantka práce: Mgr. Michaela Buchtová, Ph.D.

Řešitel práce: Bc. Marek Botha

Slovní hodnocení práce

Marek Botha se ve své výzkumné diplomové práci věnuje tématu krajně aktuálnímu a v českém kontextu patrně dosud nepokrytému: klade si otázku, jakou roli hrají nová média a konkrétně pak geolokační aplikace pro chytré telefony v současném sex datingu, tedy ve specifických a aktuálně dle všeho sílících seznamovacích a sexuálních praxích. Botha tak tematicky navazuje na studie svých kolegů z výzkumného týmu VITOVIN (konkrétně např. dr. Ševčíkové a prof. Danebacka), kteří se provázaností sexuálního jednání s novými médii věnují (byť z poněkud jiného úhlu pohledu) poměrně dlouhodobě. Velmi zajímavým a současně empiricky silným motivem Bothovy studie přitom je její komparativní rozměr: diplomant svůj výzkumný vzorek sestavuje z poloviny z homosexuálních uživatelů sexdatingových aplikací a z poloviny vzorek sestavuje z uživatelů (resp. uživatelék) heterosexuálních. Uměřeně pojatá komparace přitom Bothovi dovoluje mj. ukázat, že rozdílně zakoušené veřejné prostory – prostory fakticky heteronormativní – strukturují různé typy nejen sexuálního, ale i komunikativního jednání.

Po teoretické i metodologické stránce je Bothova diplomová práce poměrně zdařilým výkonem odpovídajícím nárokům na magisterskou absolventskou práci: Botha zvolené téma patřičně opatřuje jak teoretickým rámcem, tak rešerší existujících výzkumů, a na tomto základě formuluje výzkumný cíl i výzkumné otázky. Metoda založená na využití polostrukturovaných kvalitativních rozhovorů a jejich analýze je autorem uchopena přiměřeně a bez zásadnějších úkroků. Závěry studie jsou – jak je v případě empirických statí standardem – navíc diskutovány s ohledem na vstupní teoretickou expozici.

Jediným drobnějším nedostatkem Bothovy diplomové práce je její stylistická úroveň: autor sice pracoval s nasazením snad až nadstandardním, leč snaha o formulační disciplínu a stylistickou čistotu vlastně nikdy neopustila pole guerillové války s vlastním textem. A to je škoda.

S ohledem na to, že Bothova práce přináší výsledky, jež jsou pro domácí studia nových médií nepochybně důležitou zprávou o konkrétním výseku uživatelských praxí, dovolím si stylistickou nedotaženost práce chápat jako spíše okrajovou záležitost.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji jako výbornou.

Hodnotící tabulka

Aspekty práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu		0 – 40 bodů 40
přínos a novost práce		0 – 20 bodů 20
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů		0 – 20 bodů 20
slohové zpracování		0 – 15 bodů 10
gramatika textu		0 – 5 bodů 3
CELKEM		93

Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení práce
0 – 50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51 – 60 bodů	Dobře (3)
61 – 80 bodů	Velmi dobře (2)
81 – 100 bodů	Výborně (1)

V Brně dne 24. 8. 2015

Jakub Macek

jméno a příjmení zhotovitel/-ka posudku