

## Pavel K o c á b e k, Obrana národa do jara 1940

Pavel Kocábek si za bakalářskou práci zvolil bližší poznání odbojové Obrany národa. Seznámil se především s dosavadní literaturou o ní a počátcích české rezistence vůbec, a sondážně užil určité archivní prameny, které vznikly jednak z poválečné dokumentace odbojových činností, jednak z německých procesů proti odbojářům. Obrana národa samozřejmě historiografii zaujala, je zkoumána jak v celkové struktuře, tak v různých dílčích součástech. P.Kocábek zachytil její vedoucí složku, povstalecké záměry a přípravy na jejich realizaci, programové uvažování. Právě na to upřel i bližší zájem, interesovala ho politická orientace, která byla i důsledkem pocitů z prvorepublikového a mnichovského nedávna. Výklad a vyznění bakalářské práce odpovídají užité literatuře, která je přitom pojímána odstíněně, s vědomím různých hodnot jednotlivých prací. V tom je bakalářský text splněním zadání, autor osvědčil rozhled po problematice. Posuzuje ji reálně historicky, což je důležité zvláště při hodnocení hlavního záměru Obrany národa, přípravy na brzké povstání. a problémů konspirace a ilegálních sítí. Formulačně se však ne všude daří vystihnout historickou látku, místy je text spíše naskicován, jako by se autor chtěl k němu ještě vrátet a přesněji a výstižněji ho doformulovávat. Chybí v něm totiž právě „on“, na více místech by bylo potřebné zaujmout autorské stanovisko, zůstávalo u nakročení k němu, dokumentací si P.Kocábek vlastní teze jako by připravoval, a pak od nich – asi zatím – upustil. Měl by prostě být autorsky „odvážnější“.

Je si jistě také vědom, že určitá témata tu zůstávají – týkají se osobností Obrany národa a dalších vysokých vojáků, „nezapojených“ do odboje, regionálních zvláštností Obrany národa, motivů rezistence, „učení se“ odboji apod. P.Kocábek si mezi nimi může najít pokračování svého odborného zájmu o Obranu národa. Jeho bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Hodnocení: Velmi dobře

*Robert Kvaček*  
Prof.dr.Robert Kvaček, CSc.