

Ústav informačních studií a knihovnictví
Filozofická fakulta
Univerzita Karlova v Praze

Název práce: **Vizuální reprezentace dat jako nástroj pro prezentování veřejně dostupných dat statistických úřadů na webových stránkách**

Typ práce: diplomová

Hodnocení práce: **velmi dobře**

Vedoucí práce: doc. RNDr. Jiří Souček, DrSc.

Oponent/-ka práce: Mgr. Karel Minařík

Konzultant/-ka práce: Mgr. Josef Šlerka

Řešitel/-ka práce: Simona Beránková

Slovní hodnocení práce

Předkládaná diplomová práce se zabývá v současnosti důležitým, a zároveň velmi aktuálním tématem: způsobem prezentace informací ze strany statistických úřadů. Důležitým proto, že drtivá většina rozhodnutí se společenským dopadem je dnes založena na datech, a statistické úřady spravují nejrozsáhlejší soubory dat v této oblasti. Aktuálnost tématu můžeme pozorovat např. v kontextu letošní debaty o uprchlické krizi v Evropě.

Práce si klade poměrně ambiciózní cíl, který však v posledku nenaplnuje. V prvních kapitolách práce autorka vyčerpávajícím způsobem uvádí definice klíčových pojmů (data, informace, typy dat, ...), ale v případě rozboru obecných vlastností vizualizace dat jako takové již podobný přístup naráží na své meze: neobsahuje příklady, které by umožnily hlubší vhled do problematiky.

Za stěžejní přínos práce proto pokládám detailní rozbor role statistických úřadů (kap. 3.1), který však s hlavním tématem souvisí pouze okrajově.

Kapitola následující „Historie využívání vizuální reprezentace dat pro potřeby a prezentaci statistických úřadů“ (3.2), která s tématem přímo souvisí, naopak přichází zkrátka. Závěr práce, tedy shrnutí výsledků vlastního zkoumání, působí vyloženě rozpačitým dojmem, jak na rovině popisu, tak na rovině prezentace výsledků: chybí příklady konkrétních vizualizací, informace jsou prezentovány neorganizovaně. Vzhledem k tématu práce je paradoxní, že v

práci obsažené grafy jsou z funkčního i estetického hlediska hrubě nedostatečné (za všechny např. graf 11 na straně 78).

Přes uvedené výhrady si cením ambice zpracovat důležité a nové téma, a práci doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení velmi dobře.

Hodnotící tabulka

Aspekty práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	Viz textová část hodnocení.	20 bodů
přínos a novost práce	Viz textová část hodnocení.	20 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	Drobná uklouznutí (viz posudek v textové části).	15 bodů
slohové zpracování	Viz textová část.	5 bodů
gramatika textu	Viz textová část.	5 bodů
CELKEM		65 bodů

Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení práce
0 – 50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51 – 60 bodů	Dobře (3)
61 – 80 bodů	Velmi dobře (2)

Ústav informačních studií a knihovnictví
Filozofická fakulta
Univerzita Karlova v Praze

81 – 100 bodů	Výborně (1)
---------------	-------------

V Praze dne 15. 1. 2016

.....

Mgr. Karel Minařík