

Posudek bakalářské práce
Dagmar Nedbalové
Náboženská nesnášenlivost – případ Severního Irsku

Bakalářská práce D. Nedbalové byla předložena na katedře teologické etiky v oboru Evangelická teologie na jaře 2014.

Forma a úroveň zpracování

Práce má všechny požadované náležitosti, formální úprava odpovídá požadavkům kladeným na písemné kvalifikační práce. Stylisticky a pravopisně je práce vynikající, první drobný překlep (chybějící písmeno) se objeví až na str. 11, celkový počet nepřesností v práci je jednociferný (ruší jen zdvojení - „uvažování o jakémkoli uvažování o...“ str. 31).

Práce má 34 stran čistého textu, prohlášení, obsah a anotace a závěrečný seznam literatury, celkem 43 stran.

Poznámkový aparát čítá celkem 77 poznámek pod čarou, psaných pečlivě, s až zbytečnými detaily (ISBN)

Bibliografie obsahuje 20 tištěných a 15 elektronických zdrojů, převážně anglických (vzhledem k tématu lze těžko jinak).

Užité zdroje jsou vybrány solidně a představují velmi dobrý výběr, bereme-li v potaz, že jde o bakalářskou práci.

Po stránce formální je tedy předložená práce vysoce nadprůměrná.

Obsahové hodnocení

Autorka práce si položila nemalý cíl – dopátrat se příčin konfliktu, poukázat na politické, ekonomické, sociální a náboženské faktory... a především, ukázat, že takzvaná náboženská nesnášenlivost nespočívá „pouze“ ve věroučných roznicích (str. 5).

Vlastní práci tvoří vedle stručného úvodu a závěru jedna bohatě strukturovaná kapitola. Je otázkou, zda by nebylo jiné číselné členění textu lepší, takto vzniká až pětistupňové číslování podkapitol, což přehlednosti nepomáhá (3.2.3.2.1).

Výhrada k číslování se však netýká uspořádání práce. To je jasné, logické a promyšlené. Po obecném úvodu (kap. 2) je předložen stručný historický pohled na vývoj problematiky (3.1), poté pokus o nastínění současné situace církevní i společenské a jejich vzájemného ovlivňování.

Kap. 3.3 se soustředí na sociálně-politický aspekt nábožensky interpretovaných sporů a předkládá zajímavé srovnání irské a československé situace, kdy trvajícím napětím či konfliktem dostává v průběhu času jiné náboženské konotace. Jak hnutí za emancipaci Irsku, tak slovenský nacionalismus začínaly se silně protestantským zabarvením a teprve s časem a změnou sociálních a politických poměrů se stávaly stále více katolicky orientovanými. Přesvědčivá ukázka, že náboženská perspektiva je použita k politickým cílům proměnlivě, podle toho, co se v dané situaci lépe hodí.

Poslední část hlavní kapitoly (3.4) poukazuje na známý fakt vytváření předsudků a obrazů nepřítele na základě neznalosti a na náznaky možného zlepšení či proměny situace.

Závěr shrnuje a interpretuje výsledek práce – ve zdánlivě náboženském konfliktu jde o hluboký konflikt sociálně-politický, kde náboženství, vzhledem ke své roli v osobním i společenském životě, je jen vhodným nástrojem k legitimizaci cílů.

Závěr

Předložená práce je po formální i obsahové stránce velice dobrá. Od stanovení cíle přes výběr pramenů a metodu zpracování po úroveň textu a vedení argumentu nemá výraznější slabiny. O doporučení k obhajobě není pochyb a jsem přesvědčen, že případné nejvyšší hodnocení (výtečně) je u této práce na místě.

Praha 3. 9. 2015

doc. J. Halama, Dr.