

Zápis

z obhajoby disertační práce paní **Mgr. Kataríny Mašterové**

konané dne 29. září 2015 v Ústavu pro archeologii UK v Praze – FF v 9.00 hod.

téma práce: „**Bazilika a kláštor sv. Jiří na Pražskom hrade vo svetle archeologického výskumu**“

přítomní: dle prezenční listiny

Předseda komise prof. Jiří Sláma zahájil veřejnou část obhajoby a představil přítomným kandidátku; uvedl, že splnila všechny požadavky studijního plánu, doložila publikační činnost, která se váže k tématu disertační práce (dále jen DP) a tématu se věnuje v rámci své pracovní náplně v ARÚ AV ČR v Praze. Poté předal slovo školiteli prof. P. Sommrovi. Ten přednesl hlavní body svého posudku. Ocenil zpracování objemného materiálu, nové hypotézy a návrhy interpretace, schopnost analýzy a samostatných závěrů.

V 9.20 předseda předal slovo doktorandce, aby představila svou práci. Doktorandka poděkovala za umožnění práce zaměstnavateli a Správě Pražského hradu; promítla přehlednou prezentaci v PowerPointu a přednesla výklad k postupu a výsledkům práce. Těžištěm byl přehled známých pramenů všeho druhu a orientace v nich. Vyzdvihla význam kritického vyhodnocení novodobých úprav, je nutno posuzovat společně vývoj podzemních a nadzemních částí kláštera. Původní dokumentace je nenahraditelná pro orientaci v pramenech a v názorech o ně opřených, protože zdaleka ještě nejsou všechny vytěženy a komplikací je změt' protichůdných názorů. Demonstrovala a postupně doložila návrhy změn publikovaných názorů a interpretací.

V 9.45 byly předneseny posudky oponentů. Oponenty byli PhDr. Zdeněk Dragoun a ing. arch. Petr Chotěbor, CSc. Oba přednesli hlavní body svých posudků s komentáři. Posudky byly kladné, výtky a připomínky byly pouze technické povahy.

Předseda komise v 9.50 vyzval kandidátku, aby odpověděla na posudky. Kandidátka se omluvila za chyby v závěrečné redakci rukopisu (nedostatek korektury). Bude-li mít možnost být nadále zaměstnána v ARÚ Praha, ráda by pokračovala ve vývoji 3D modelů, což je však dosti

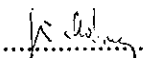
náročné na čas a finanční náklady, protože musí vycházet z přesných geodetických podkladů. Představa stavby navazující na archeologicky odkrytý relikt je zcela zásadní.

Předseda komise poté v 9.55 zahájil diskusi, kterou otevřel dotazem na plány ohledně publikace a zdůraznil, že by byla žádoucí co nejdříve. Kandidátka konstatovala, že není možné dospět k dobrému výsledku bez spolupráce s mnoha dalšími specialisty. Proběhla debata o možnostech a nejvhodnějším postupu publikace pramenů. Objem je značný a stav zpracování není dokonalý, ale to je práce pro několik generací, musí se postupovat po etapách a je třeba nějak začít, a právě publikace práce v aktuálním stavu (po nutných úpravách) je vhodným začátkem – nejvhodnějším místem by byla ediční řada *Castrum pragense*. Prof. Sommer se poté dotázal na speciální problém vzhledu západního chóru, kandidátka podala vysvětlení.

V 10.00 předseda komise ukončil veřejnou část obhajoby. Komise se poté sešla k neveřejnému jednání které trvalo do 10.05 hod. Komise nejprve odhlasovala všemi hlasy, že hlasování o udělení doktorského titulu bude veřejné a proběhne aklamací. Poté toto hlasování proběhlo. Z celkem sedmi členů komise byli přítomni čtyři členové komise, návrh na udělení doktorského titulu Mgr. Kataríně Mašterové byl přijat všemi hlasy aklamací, tj. všichni čtyři hlasovali kladně.

Komise navrhla udělit titul doktor (Ph.D.)

Zapsala: 29. 9. 2015 PhDr. Mgr. Zuzana Bláhová, Ph.D.

Podpis předsedy komise:.....

Podpis člena komise: