



Evangelická teologická fakulta

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce:	Prevence syndromu vyhoření z pohledu odborných pracovníků azylových domů občanského sdružení Naděje
Jméno studenta:	Renata Lomnická
Vedoucí:	PhDr. Vladimír Mašát
Oponent:	Mgr. Iva Poláčková
Studium:	JABOK B ETFK kombin. [roč 5]

Tato bakalářská práce patří do sféry teoreticko výzkumné a věnuje se tématu syndromu vyhoření a jeho možné prevenci v prostředí azylových domů. Je zaměřena na zaměstnance azylového domu, tzn. pracovníky v sociálních službách a sociální pracovníky, tedy na skupinu, která je syndromem vyhoření přímo ohrožena. Přesněji se týká zaměstnanců několika pražských azylových domů občanského sdružení Naděje, pobočky Praha. Práce je rozdělena do dvou částí na část teoretickou a část empirickou, navzájem se však prolínají. V teoretické části práce je popsán syndrom vyhoření, jak je definován jeho příčiny, příznaky a jednotlivé fáze.

Pozornost je věnována také metodám prevence syndromu vyhoření, jako např. duševní hygieně, supervizi i některým relaxačním technikám a také způsobům jejichž aplikací je možno ovlivnit proces syndromu vyhoření. Součástí teoretické části práce je i popis prostředí azylového domu a doporučená preventivní opatření. Výzkumná část zpracovává dotazník, který vyplnili zaměstnanci azylových domů. Popisována je metodika výzkumného šetření a dále jsou prezentovány výsledky pomocí tabulek a slovního vyjádření. Cílem této práce bylo :

1. Zjistit na kolik spolu souvisí pocit unavenosti a projevy jednotlivých fází syndromu vyhoření u pracovníků v pomáhajících profesích - v tomto případě zaměstnanců azylových domů - s délkou jejich pracovní kariéry.
2. Zjistit, zda-li má věk, a do jaké míry, vliv na projevy a výskyt syndromu vyhoření u zaměstnanců azylových domů.
3. Zjistit, zda-li má výše vzdělání, a do jaké míry, vliv na projevy a výskyt syndromu vyhoření u těchto pracovníků.

Práce byla konzultována: dostatečně

Navrhované hodnocení: C

Zdůvodnění, závěr:

Rozsah práce je 55 stran a doplňující přílohová část. Seznam literatury obsahuje 22 českých odborných knižních titulů a 3 elektronických zdrojů. Po stránce formální práce obsahuje určité množství chyb. Použité citace jsou v normě. Připomínku mám k jazykové stránce práce a stylistickému vyjadřování diplomantky. Formální úprava práce je v pořádku. Seznam tabulek a grafů mohl být, pro větší přehlednost, uveden zvlášť. I přes uvedené připomínky lze konstatovat, že diplomantka prokázala orientaci ve zvoleném tématu a schopnost práce s odbornou literaturou. Konzultace probíhaly pravidelně. Práci proto doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou **dobře (C)**.

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

Vymezte legislativní rámec supervize v sociálních službách.

Doporučuji/nedoporučuji k obhajobě: doporučuji

V Praze dne 30. 8. 2013

.....
podpis vedoucího práce