

Zápis z obhajoby disertační práce

Studentka: Zuzana Křenková
Datum narození: 12. 12. 1982
ID studia: 256864
Studijní program: Obecná teorie a dějiny umění a kultury
Studijní obor: Dějiny výtvarného umění
Název práce: „Architektura klášterů františkánů observantů v Čechách, na Moravě a ve Slezsku v druhé polovině 15. století“
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: prof. PhDr. Jiří Kuthan, DrSc., dr. h. c.
Oponenti: Mgr. Ondřej Jakubec, Ph.D.
PhDr. Mgr. Markéta Jarošová, Ph.D.
Datum obhajoby: 30. 9. 2016
Místo obhajoby: UK FF, Celetná 20, Praha 1, místnost č. 414
Termín: řádný
Předseda komise: prof. PhDr. Ing. Jan Royt, Ph.D.
Členové komise: doc. PhDr. Michaela Ottová, Ph.D.
PhDr. Klára Benešová
PhDr. Jana Hana Hlaváčková

12:10 Předseda komise prof. PhDr. Ing. Jan Royt, Ph.D. zahájil obhajobu, představil sebe a přítomné členy komise a přítomné oponenty. Přítomným pak představil studenta a předmětem jeho zájmu.

12:15 Školitel seznámil přítomné stručně se svým hodnocením studentova studia a jeho disertační práce, které uvedl ve svém písemném vyjádření. Kladně zhodnotil průběh studia a odpovídající publikační činnost.

12:17 Student seznámil přítomné s tezemi své disertační práce. Student systematicky vymezil předmět svého zájmu. Množství objektů, které byly podrobeny hlubšímu zkoumání v české provenienci i v zahraničním prostředí. Dále časové vymezení tématu. Byla zmíněna struktura práce, prezentovány archivní prameny, dějiny objektů, rozsah stavební analýzy objektů, vazby architektů a regionů, rozsah a zdroje pramenného studia, rozbor řádové architektury a pojetí observantské sklípkové klenby.

12:30 Školitel kladně zhodnotil disertační práci, nejen svou obsáhlostí, ale i analýzou všech předmětných objektů a dále prezentoval strukturu práce. Zejména analyzoval syntetickou část a kladně se vyjádřil i o druhé katalogové části práce.

12:35 Oponent PhDr. Mgr. Markéta Jarošová, Ph.D seznámila přítomné s hlavními body svého posudku. Kladně zhodnotila obsáhlost, množství terénního výzkumu, komplexnost práce, přinášející množství nových vědeckých zjištění. Na závěrem uvedla, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě a k publikaci.

12:37 Oponent Mgr. Ondřej Jakubec, Ph.D. seznámil přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Kladně zhodnotil volené téma práce, teritoriální vymezení a sociálně ekonomické přesahy práce. Jako podnět k diskusi nastolil téma možné hlubší analýzy pramenů, hlubší analýzu sociálně ekonomického kontextu a realizace sklípkové klenby těchto řádů.

12:40 Student reagoval na vyjádření školitele. Logicky a systematicky reagoval na všechny podněty. Zmínil nemožnost nezaujatosti práce s archivními prameny, přítomnost chyb v pramenech. Vzhledem k rozsáhlosti tématu nebylo možné reprezentovat veškeré aspekty sociálně ekonomického charakteru.

12:45 Předseda komise zahájil diskusi.

V následné diskusi vystoupil: Mgr. Ondřej Jakubec, Ph.D., Doc. PhDr. Michaela Ottová, Ph.D. PhDr. Klára Benešová. Byly prezentovány další možné podněty k bádání, problematika sklípkové klenby, Kadaň a další. Diskutující souhlasili s prezentovanými argumenty studenta.

12:50 Předseda komise ukončil samotnou obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce.

Předseda komise seznámil studenta a přítomné s výsledkem obhajoby: komise hlasovala zdvižením ruky, počet členů komise 5 – přítomno členů komise 4 – kladných hlasů 4, záporných hlasů 0. Obhajoba disertační práce byla klasifikována: prospěla.

Předseda komise konstatoval jménem komise, že disertační práce je vyhovující a byla jednoznačně kladně zhodnocena všemi členy komise. Práce byla hodnocena jako excelentní a doporučena k vydání.

Zapisovatel: Julie Weissová

Jméno a podpis předsedy komise:
prof. PhDr. Ing. Jan Royt, Ph.D.

Jméno a podpis dalšího člena komise:
doc. PhDr. Michaela Ottová, Ph.D.