

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **Bc. Martina Kršková**

Název práce: **Prison Privatization in the United States: The Limits and Consequences of the Transfer of Public Power into Private Hands**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Maxim Kucer (Katedra severoamerických studií IMS FSV UK)

1. **OBSAH A CÍL PRÁCE** (stručná informace o práci, formulace cíle):

Tématem diplomové práce Martiny Krškové je privatizace věznic ve Spojených státech amerických a sociální, politické a ekonomické důsledky tohoto jevu. Autorka dochází k závěru, podle nějž jsou důsledky zapojení soukromého sektoru do vězeňství následující:

- 1) je ohrožen státní monopol na násilí
- 2) soukromé věznice zanedbávají programy, které by vězňům dovolily snadnější reintegraci do společnosti
- 3) tlak na ekonomickou efektivitu věznic způsobuje nedostatky v jejich zabezpečení a tím v konečném důsledku vytváří bezpečnostní hrozbu pro společnost

2. **VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autorka si vybrala téma, které v českém odborném prostředí takřka není zpracované. Je nutno vyzdvihnout autorčinu kritickou práci se zdroji a také jejich velký počet, v němž jsou zahrnuty odborné analýzy, články, monografie, statistické údaje nebo výroční zprávy hlavních společností provozujících soukromé věznice. Text je na několika místech doplněn o relevantní grafy.

Struktura práce je logická. Autorka nejprve zkoumá předpoklady pro vznik soukromých věznic v USA, následně přechází k současné podobě soukromých věznic a růstu a vlivu tzv. vězeňsko-průmyslového komplexu, až konečně dochází k samotným reálným důsledkům privatizace věznic ve Spojených státech.

Kolegyně Kršková své argumenty prezentuje přesvědčivě a dokládá je odkazy na příslušné relevantní zdroje.

3. **FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Autorka si dala na stylistické úpravě textu na první pohled záležet a pokud se objevují nějaké gramatické chyby nebo stylistické nedostatky, jsou spíše podružného rázu. Kolegyně Kršková dodržuje zásady správného a konzistentního citačního aparátu. Zdroje v seznamu literatury jsou přehledně rozdělené. Diplomová práce splňuje všechny formální náležitosti.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Z předloženého textu je zřejmé, že autorka se studiu a zpracování zvoleného tématu věnovala velmi důkladně.

Jedná se tak o nadprůměrnou diplomovou práci, jejíž hlavní předností je autorčina úspěšná snaha o poskytnutí komplexního zhodnocení vlivu soukromého sektoru na podobu vězeňství ve Spojených státech. Práce Martiny Krškové může posloužit jako kvalitní stručný úvod do této živé a zajímavé problematiky.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

1. Autorka v textu uvádí, že jedním ze zásadních problémů privatizace vězeňství je snaha soukromých společností, které věznice provozují, vytvářet zisk. To pak generuje mnohé z kritizovaných nedostatků soukromých věznic jako chybějící či nedostatečné rehabilitační programy, horší zabezpečení věznic, zhoršené životní podmínky vězňů atd., čímž se mimo jiné také snižuje legitimita soukromých věznic. Může být budování

a správa věznic neziskovými společnostmi reálnou alternativou? Jaké by mohly být její hlavní výhody a nevýhody?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práce kolegyně Krškové odpovídá všem náležitostem kladeným na zpracování diplomové práce. **Doporučuji** k obhajobě a hodnotím stupněm **výborně**.

Datum: 13.6.2016

Podpis: Maxim Kucer

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.