



Nicolas Verdier  
Directeur de recherche au C.N.R.S

Cour-Cheverny, le 31 aout 2015

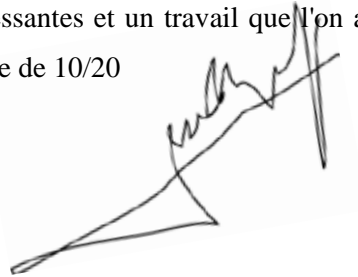
### **Rapport sur le mémoire de Madame Nirundon, étudiante de M2 dans le cadre du Master Erasmus Mundus TEMA.**

Sous le titre *Constructing the symbolic meaning of the Thai Monarchy in the Contemporary Society*, Madame Chanankan Nirundon présente un mémoire de M2 de 66 pages dont 54 de texte (soit 103000 caractères), et 2 pages de bibliographie (22 références de langue très principalement anglaise). L'ensemble est donc particulièrement léger au vue des exigences liées au Master TEMA. Cela d'autant que les 66 pages sont contiennent 42 illustrations, et que la bibliographie n'a pas sensiblement évoluée depuis le mémoire de M1. Cet ensemble nous indique dès l'abord un mémoire peu satisfaisant.

Le mémoire se compose de trois parties, une première, courte, dites de considérations méthodologiques et théoriques. Après avoir présenté l'intérêt des travaux de Burke sur *Les stratégies de la Gloire* et son intérêt, Mme Nirundon présente ses sources, soit deux documentaires relatifs au roi Bhumibol. On note au passage qu'une comparaison avec *A Queen is Crowned* de Christopher Fry, qui portait sur le couronnement d'Elisabeth II aurait pu ici être tentée. La description de la méthode d'analyse montre que deux ouvrages ont été consultés pour la construire, ce qui laisse songeur. Quoi qu'il en soit, Mme Chanankan en tire une série de caractéristiques attribuées au roi Bhumibol. La deuxième partie s'intéresse à la question de l'image du roi dans la société Thai et s'intéressant non seulement à l'image du roi de droit divin, mais, et c'est une idée intéressante, à la question du rapport à l'image en général dans la société Thai, ce qui permet une prise relative de distance avec les réflexions de Burke. Cela aboutit, sans que l'on sache trop pourquoi, à une histoire de la monarchie Thai, à propose de laquelle les sources semblent diverger, sans que pour autant l'origine local ou étrangère de ces histoires ne soit questionnée. La troisième partie porte sur l'analyse proprement dite des documentaires. Une série d'image ont été choisies pour opérer une série de réflexions, d'abord comparatives entre les deux documentaires (de façon à suivre les évolutions du discours), puis

analytiques pour démontrer ce que portent ces documentaires, soit une forme de panégyrique prouvant les qualités et les spécificités du monarque. Il y a là de nombreux éléments à exploiter pour construire une réflexion, cependant si la première phase, descriptive a bien eu lieu, la seconde, analytique, reste faible.

Ce mémoire de M2 montre à la fois des idées intéressantes et un travail que l'on aurait souhaité être plus abouti. Ces éléments m'incitent à proposer la note de 10/20

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. B.', written over a light blue rectangular background.