

Posudek magisterské diplomové práce

Název práce: Twitiverse
Studijní obor: Informační věda a knihovnictví
Autor/ka práce: Bc. Táňa Nývtová
Vedoucí práce: Ing. Martin Souček, Ph.D.
Oponent/ka: Mgr. Adam Zbiejczuk

Předkládaná práce je hodnocena

1. Z hlediska obsahového záměru, naplnění zadání a zpracování předepsané literatury
velmi dobře
2. Z hlediska požadavků na jazykovou správnost (pravopisné a jiné jazykové chyby)
uspokojivě
3. Z hlediska požadavků na formální úpravu, požadovaný rozsah, dodržování citačních norem, odkazy a bibliografii
velmi dobře

4. Přípomínky, náměty, otázky k rozpravě:

Metodologie – věcné zpracování tématu: 20b
Přínos a novost práce: 12b
Citování a využití zdrojů: 18b
Slohové zpracování: 12b
Gramatika: 3b

Celkově 65b

Několik zcela konkrétních výtek:

str. 40 - „aplikace ... umožňovali“ - je škoda, že před druhým odevzdáním celý text neprošel ještě jednou korekturou, která by hrubky jako tuto pomohla odstranit.

str. 49 – role Twitteru na „arabské jaro“ byla dlouhodobě zpochybňována

Zásadním posunem oproti první verzi práce je výzkum, který měl dát odpověď na otázku, zda došlo k útlumu Twitiverse. Jedná se o relativně rozsáhlou část, která má ale ovšem výrazně popisný charakter, nepřináší mnoho vlastních informací. I proto se domnívám, že není příliš velký důvod zásadně měnit svoje hodnocení práce. Navrhuji proto hodnocení navrhuji velmi dobře nebo dobře, podle výkonu u obhajoby.

Celkový návrh hodnocení:

velmi dobře

V Brně dne 9. září 2015

.....
Adam Zbiejczuk