



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Autor práce: Kamila Steinbachová

Název práce: Postmodernismus v díle Miloslava Petruska

Autor posudku: Jiří Šubrt

Návrh klasifikace práce: velmi dobře (v případě mimořádně zdařilé obhajoby výborně)

Základní charakteristika práce.

Práce je věnována historicko-teoretické reflexi tematiky postmodernismu v sociologickém díle Miloslava Petruska.

KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Práce vychází ze zřetelně formulovaného záměru, se kterým adekvátním způsobem koresponduje způsob, jakým je text koncipován, i závěry, k nimž autorka dospívá.

Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženou metodu a postup řešení?

Jedná se o práci teoreticko-esejistického charakteru, u které nemá význam hovořit o nějakém striktním metodologickém přístupu. I přesto však lze konstatovat, že postup řešení odpovídá stanovené výzkumné otázce.

Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Jednotlivé části textu na sebe celkem dobře navazují a vytvářejí soudržný, logicky uspořádaný celek. Některé subkapitoly jsou možná až příliš stručné; kapitola IV. b dokonce vypadá jako nedokončená (o Petruskovi se v ní mluví jen málo).

Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Argumentace a jazyk, kterým je práce napsána, působí přesvědčivým a kultivovaným dojmem.

OBSAH PRÁCE

Hodnocení kvality teoretické části práce (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vhléd autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Autorka si pro svou studii zvolila zajímavé a relativně originální téma, které se jí podařilo přiměřeně zachytit a kvalitně zpracovat.

Hodnocení kvality empirické části práce (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Protože se jedná o teoretickou práci, výzkumné poznatky empirické povahy se v ní nevyskytují.

Hodnocení diskuse a závěrů práce (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Závěry jsou formulovány způsobem, který odpovídá charakteru bakalářské práce.

FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

Hodnocení naplnění kritérií odborného textu (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Z formálního hlediska je posuzovaná práce v pořádku.

Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

Zdroje informací byly vytěženy vhodným způsobem.

Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Práce je napsána čtivě, kvalitním jazykem.

Další poznámky

Domnívám se, že autorka mohla více využít Petruskovu knihu Společnosti pozdní doby, a to zejména kapitolu o postmoderní společnosti.

Celkové hodnocení práce

Hodnocení se pohybuje mezi známkou výbornou a velmi dobrou v závislosti na úrovni obhajoby.

Otázky a náměty k obhajobě

Vysvětlete, jak lze obsahově odlišit výrazy postmodernismus a postmoderní společnost.

Datum: 18. 12. 2015

Podpis: Jiří Šubrt