



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky půrof. Zdeněk Beneš

Autor/autorka práce: Antonín Šťastný
Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury
Název práce: Obraz Lucemburků v českých učebnicích dějepisu v 19. a 20.
století
Vedoucí práce: PhDr. Eva Doležalová, PhD.
Rozsah práce: 189 025 znaků vč. mezer

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				

Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy)

Diplomová práce je věnována v tomto roce frekventovanému tématu - obrazu Lucemburků (Karla IV.) v české historické paměti, v tomto případě ve školním kurikulu a učebnicích dějepisu. Sleduje problém na široké časové ploše dvou století a téma si omezuje tím, že chce sledovat "aktuální dobové nálady a jejich proměny v kontextu historického vývoje", tedy nikoli celkový dobový historiografický obraz Lucemburků v historické edukaci, ale tu jeho část, která má aktualizační charakter. Práce usiluje o strukturovanější přístup než jaký je běžný, tj. ryze chronologický: nejprve se zabývá legislativním rámcem školní historické edukace, pak vybranými učebnicemi (začíná A. Pařízkem a končí samozřejmě vybranými současnými učebnicemi; zde by však bylo možné vybrat i jiné, např. nakl. Fraus, Nová škola ad.) a vlastní jádro práce je obsaženo ve třetí části, v níž charakterizuje obraz čtyř lucemburských českých králů v jednotlivých učebnicích. Načrtnutý obraz Lucemburků je popisný, nikoli skutečně analytický.

Autor vycházel z poměrně bohaté pramenné základy (tj. především učebnic), avšak citelné mezery najdeme ve výběru dalších informačních zdrojů: upozorním např. na výbornou monografii M. Jireček, Vývoj vyučovacího předmětu dějepis v letech 1918 - 2013 (Brno 2014), několikrát byly analyzovány učebnice A. Gindelyho (viz AUC Phil. et Hist. 3 - Studia historica XXXIX, Problémy dějin historiografie VI Praha 1993) , samozřejmě Pekařova učebnice (např. H. Lemberg in Porozumění, Praha 1999; Z. Beneš in Vlast a kraj v díle historika, Praha 2004) aj. Chybí také teoretická literatura k hodnocení učebnic. To vše vede k věcným nepřesnostem, jimž se bylo možné vyhnout. Nicméně základní požadavky na diplomovou práci byly splněny.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1/ Obarz Karla IV. vykazuje až neuvěřitelnou interpretační stabilitu, kterou jem možné v historiografické reflexi sledovat od 16. století. Jaké charakteristiky se uplatňují v jeho obrazu jakožto "ideálního panovníka" a proč právě tyto?

2/ Z jakých důvodů to bylo právě Pekařovo dílo (nejen jeho slavná učebnice), které se stalo předmětem takových ideologických sporů?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 13. 6. 2016

Podpis: