



Ústav světových dějin

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta/studentky: Bc. Leoš Stejskal

Název práce: Skotský parlament – První pokus SNP o skotskou nezávislost

Jméno oponenta práce: PhDr. Jaromír Soukup, Ph.D.

1. Heuristika (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

| | |
|---|---|
| 1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů | 1 |
| 1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání | 1 |

Stručné hodnocení:

Diplomant se rozhodl analyzovat téma na pomezí historie a politologie, musel proto využívat jiný typ primárních zdrojů než je běžné v klasických historických pracích.

2. Řešení problému (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

| | |
|---|---|
| 2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání | 1 |
| 2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně | 1 |

Stručné hodnocení:

Cíl je zvolen relevantně k obsahu práce i k metodologii.

3. Hodnocení struktury práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)



Ústav světových dějin

| | |
|---|---|
| 3.1 Je struktura práce logická | 1 |
| 3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce | 1 |

Stručné hodnocení:

Struktura práce je logická, diplomant postupuje od obecnějších kapitol, které jsou důležité pro pochopení práce; jádrem je třetí kapitola, jež analyzuje diskuzi před referendem.

4. Hodnocení kvality textu práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

| | |
|---|---|
| 4.1 Analýza pramenů a literatury | 1 |
| 4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech | 1 |

Stručné hodnocení:

Bez připomínek.

5. Kvalita zpracování (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

| | |
|---------------------------|---|
| 5.1 Stylistika a pravopis | 1 |
| 5.2 Použitá terminologie | 1 |

Stručné hodnocení:

Kvalita zpracování je na velmi slušné úrovni.

6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:

Jak jsem již uvedl výše, Leoš Stejskal si zvolil téma, jež je na pomezí historie a politologie. Jeho cílem byla analýza politických podmínek, které umožnily realizaci referenda o skotské nezávislosti v září 2014 a následný politický kontext a diskurz ve kterém se toto referendum odehrálo. Stejskal chtěl docílit toho, aby „otázka skotského vývoje byla chápána historicky ve



Ústav světových dějin

své jedinečné komplexní vývojové charakteristice“, což se mu dle mého názoru povedlo. Rád proto poznamenávám, že se jedná o velmi kvalitní diplomovou práci, jež shrnuje vývoj ve Skotsku před vlastním referendem a analyzuje diskuzi před referendem v roce 2014. Je trochu škoda, že se autor nepokusil o hlubší analýzu předních britských deníků. Leoš Stejskal předložil diplomovou práci, která splňuje všechny nároky kladené na tento typ kvalifikační práce, proto ji doporučuji k obhajobě.

7. Otázky a připomínky k obhajobě:

Otevřel by brexit znovu otázku skotské nezávislosti?

Navržená známka: výborně

Datum: 16. 6. 2016

Podpis: