

Filozofická fakulta Univerzity Karlovy v Praze
Ústav bohemistických studií

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|--------------------------------|---|
| Jméno a příjmení autora | KSENIA KUSKOVA |
| Studijní obor | ČEŠTINA PRO CIZINCE |
| Název bakalářské práce | NARATIV VE FANFICTION – RUSKO-ČESKÁ KOMPARACE NA PŘÍKLADU FANDOMU SHERLOCK BBC |
| Vedoucí BP | MGR. JANA DOLENSKÁ |

OBLIGATORNÍ HODNOCENÍ

| Osobní zaujetí tématem | vysoké | průměrné | malé | neuspokojivé |
|--|------------|---------------|--------------|----------------|
| | x | | | |
| Splnění cíle a zadání BP | úplné | z větší části | částečné | nedostatečné |
| | x | | | |
| Výběr literatury | bez výhrad | vyhovující | neúplný | nedostatečný |
| | | x | | |
| Teoretické zpracování tématu | výborné | průměrné | spíše nízké | neuspokojivé |
| | x | | | |
| Samostatnost a původnost zpracování BP | vysoká | uspokojivá | nesamostatná | kompilát |
| | x | | | |
| Struktura BP | logická | velmi dobrá | méně zdařilá | neuspokojivá |
| | x | | | |
| Jazyková úroveň BP | výborná | velmi dobrá | dobrá | nedostatečná |
| | | x | | |
| Stylová úroveň BP | výborná | velmi dobrá | dobrá | neodpovídající |
| | x | | | |
| Inspirativnost BP | vysoká | uspokojivá | nižší | nepatrná |
| | x | | | |
| Formální stránka BP | výborná | velmi dobrá | dostatečná | nevyhovující |
| | | x | | |

FAKULTATIVNÍ HODNOCENÍ

| Úroveň výzkumu a materiálů; konzultace BP | vysoká | uspokojivá | nižší | žádná |
|---|--------|------------|-------|-------|
| | x | | | |
| Praktické zaměření BP | vysoké | přiměřené | nízké | žádné |
| | x | | | |

Do příslušného rámečku vepište X.

Dodatečné poznámky a připomínky vedoucího /oponenta BP (podle uvážení):

Originální bakalářská práce se věnuje fanouškovské literární tvorbě, tématu v českém kontextu téměř zcela nezpracovanému. Vybráno bylo celkem 20 povídek z českého a ruského fan-domu Sherlock BBC, které byly podrobeny narativní analýze.

Bakalářská práce představuje fanfiction jako literární fenomén, definuje základní teoretické pojmy, její historii v českém a ruském prostředí. Věnuje se také klíčovým otázkám kánonu a intertextuality. Vlastní analytická část komparuje ruské a české povídky, a to jak z hlediska promluv vypravěče a postav a jich funkcí, tak i z hlediska jazykového a intertextuálních referencí.

Bakalářská práce se vhodně opírá o odbornou literaturu (zejména Doleželovu teorii narativních způsobů), její závěry jsou podpořeny jasnou a věrohodnou argumentací, práce má logickou strukturu a je psána kultivovaným jazykem, byť se autor nevyvaroval drobných pravopisných a typografických prohřešků

Předložená práce splňuje všechny požadavky kladené na bakalářskou diplomovou práci, a já ji proto velmi ráda doporučuji k obhajobě.

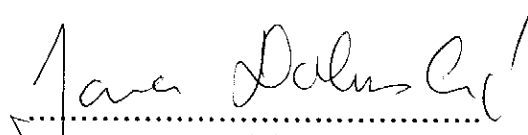
Otázky a doporučení k obhajobě BP:

- 1. V čem se liší pojetí autora a čtenáře/adresáta/recipienta v klasické literatuře a fanfiction?**
- 2. Mimořádně důležitým prvkem fanfikce je vztah ke kanonickému dílu. Je možné v analyzovaných povídkách vysledovat vztah k prvotnímu kánonu, tj. dílu A. C. Doyle? V jaké míře povídky odkazují k tomuto kánonu v rovině vypravěče (ich-forma, v seriálu motivizovaná Watsonovým psaním blogu)?**

Klasifikace: **výborně**

Doporučení pro event. přepracování:

V Praze dne 31. 8. 2016



Podpis vedoucího BP

Ústav bohemistických studií FF UK
Pracoviště vedoucího BP