

Oponentský posudek na bakalářskou práci Matěje Denka Reformy sultána Qábúse v Ománu.

Bakalářská práce se věnuje vybraným problémům vlády sultána Qábúse v Ománu. Formálně ji autor rozčlenil na čtyři kapitoly a doplnil velmi stručným úvodem a závěrem. Autor – arabista a historik islámských zemí – v první kapitole popsal stručný životopis ománského sultána a okolnosti jeho nástupu k moci. Jde nepochybně o vhodné doplnění následujících třech kapitol, které se věnují vlastním reformním snahám, a jejich zasazení do kontextu. Tomu by i prospělo lepší formulování teze, kterou nahrazuje tvrzení, že jde o jednu z nejméně prostudovaných zemí Blízkého východu. Lépe by šel rovněž formulovat závěr, který je sice výborně logicky vystavěn, avšak prospělo by mu prohloubení, např. srovnání s jinými státy zálivu.

Práce je zpracována především z literatury, a proto by jí prospěla přinejmenším částečná kritika použitých prací, jejich východisek a jakým způsobem se s nimi při přípravě bakalářské práce pracovalo. Doporučoval bych i zlepšit citaci internetových zdrojů. Datum posledního přístupu je uvedeno pouze u některých z nich. Autor práce uvádí, že práce nemůže pokrýt všechny aspekty změn Ománu za vlády sultána Qábúse. Zcela však chybí vysvětlení důvodů, které ho vedly k vynechání některých témat.

Po slohové stránce by stálo zato lépe pracovat se slovní zásobou a vyhnout se užívání slovesa být v hojném počtu. Objevuje se rovněž historický prézens, nějaké chyby v interpunkci a další drobné překlepy. Naopak přepis z arabštiny je bezchybný a zvolená podobě ve formě vědeckého přepisu je v souladu s typem práce.

I přes uvedené výhrady a podněty, Matěj Denk prokázal schopnost uchopit problém a převést ho do vlastního srozumitelného textu. Práce splňuje nároky kladené na tento typ prací, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji ohodnotit známkou velmi dobře nebo výborně, na základě průběhu obhajoby.

V Praze dne 3. 9. 2015

**PhDr. Josef Ženka, Ph.D.**

odborný asistent

ÚBVA FF UK