

Posudek bakalářské práce

vedoucí práce oponent

Autor: Mgr. David Jeřábek	Číslo studenta: 28923630
Název práce: Toto není o hieroglyfech. Jak nám může rekonstrukce vzniku klínopisu pomoci interpretovat egyptské protopísemné památky?	
Rozsah: 86 stran celkem, z toho: 73 stran textu, 4 strany bibliografie, 8 stran příloh	
Posudek vypracoval: doc. PhDr. Jana Mynářová, Ph.D. (+ vedoucí práce /-oponent: Mgr. Renata Landgráfová, Ph.D.)	

Stručné souhrnné hodnocení práce

(Téma, členění, logická návaznost myšlenek a/nebo argumentace, kritický přístup k předmětu práce)

Předložená práce Mgr. Davida Jeřábka svým obsahem i formou zcela jednoznačně přesahuje požadavky, které jsou obvykle kladeny na bakalářské práce. Obsah a název práce jsou ve vzájemném souladu a název vhodně definuje zkoumanou problematiku. Uchazeč při řešení jednotlivých dílčích témat postupoval systematicky a jeho metodologie a postupy jsou jednoznačně definovány. Mgr. D. Jeřábek ve své práci nepochybně prokázal své hluboké znalosti pojednávaného tématu, dílčí otázky precizně formuloval a projevil jasné kritické myšlení v přístupu k názorovému spektru dalších badatelů. Uchazeč se velice dobře orientuje v odborné literatuře a umí využívat vhodnou metodologii. Za zmínku jistě stojí i skutečnost, že práce má velice dobrou formální úpravu, je psána čtivými jazykem, jenž je prost gramatických chyb. Drobné výhrady lze směřovat pouze k určitým nepřesnostem v užití bibliografii.

I. Formální kritéria

	výborně	velmi dobře	dobře	dostatečně	nedostatečně
Vědecký aparát					
Jednotnost citací, bibliografie a poznámkového aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Citování použitých cizích myšlenek (dobrá vědecká praxe)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální stavba práce					
Obsahové členění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální členění (Obsah, nadpisy apod.)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Popisky k tabulkám a obrázkům	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyk					
Stručnost a srozumitelnost	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ortografie, gramatika, diakritika	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná terminologie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vzhled a přehlednost					
Layout, písmo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výběr a kvalita obrázků a dalších příloh (včetně tabulek a grafů)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k formální stránce práce

Předložená bakalářská práce Mgr. D. Jeřábka je členěna do čtyř hlavních oddílů včetně předmluvy (str. 6 a násl.) a závěru („Rekapitulace a závěr“, str. 80 a násl.). Nedílnou součástí práce je i obrazová příloha vhodně doplňující hlavní textovou část této kvalifikační práce. Mgr. Jeřábek pro svou práci zvolil velice vhodný jazykový projev, správně užívá odbornou terminologii a tok textu je plynulý. Určité výhrady lze vyjádřit k provedení některých odkazů na použitou literaturu, bibliografii a kolísání přepisu osobního jména D. Schmandt-Bessarátové (kolísání při přechylování tohoto příjmení). Jak již bylo uvedeno výše, ortografie a gramatické jevy jsou zcela vpořádku.

II. Obsahové hodnocení

	výborně	velmi dobře	dobře	dostatečně	nedostatečně
Struktura a členění práce					
Přehled předchozího bádání (popř. teoretické pozadí)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická struktura textu a jeho prvázanost	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Preciznost argumentace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou					
Rešerše a výběr odborné literatury	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zohlednění relevantní literatury v argumentaci	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kritické zhodnocení odborné literatury	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodologie					
Formulace otázek a hypotéz	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výběr pramenů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Transparentnost kritérií výběru pramenů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přiznání možností a hranic práce s materiálem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výsledky					
Jasná stavba hypotéz	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdůvodnění hypotéz	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Začlenění do stavu bádání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k obsahovému hodnocení

Mgr. David Jeřábek ve své předložené kvalifikační práci jednoznačně prokazuje své schopnosti obsáhnout na velmi vysoké úrovni značně široké téma. Při organizaci své argumentace postupuje logicky a jeho dílčí argumentace je precizní. Je nezpochybnitelné, že D. Jeřábek odvedl kvalitní rešeršní práci, kterou doplnil výrazným a kritickým přístupem k dosavadnímu odbornému diskursu. Jeho výstavba hypotéz je zřetelná a snadno sledovatelná. Předložené závěry, jež vycházejí z dílčích závěrů prezentovaných v jednotlivých oddílech, jsou stručné, leč výstižné.

Hodnocení:¹

VÝBORNĚ

24. 8. 2015

Datum

Podpis

¹ Škála: výborně – velmi dobře – dobře – neprospěl