



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce/oponenta

Autor práce: Michal Chvojka
Název práce: Finanční hodnocení investičního projektu
Autor posudku: Josef Vlček
Návrh klasifikace práce: dobře

Základní charakteristika práce.

Jde o popisný výklad hodnocení finanční efektivity investičního projektu, který obsahuje všechny základní kroky tohoto hodnocení.

KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Ano, „cílem je zhodnotit finanční efektivitu investičního projektu.“ „Hypotézou je, že čistá současná hodnota investice je kladná.“ (str. 9) Konstrukce výkladu, který vychází z fabulace autora, umožňuje splnit cíl i potvrdit hypotézu.

Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženou metodu a postup řešení?

Postup zpracování tématu je vyložen v úvodu práce a odpovídá záměru autora. Metodiku potřebnou pro hodnocení finanční efektivnosti investičního projektu kolega Chvojka dokázal aplikovat.

Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Jde o dvě relativně samostatné části, jejichž spojení vyplývá z cíle práce.

Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Práce představuje manuál postupu hodnocení hypotézy, který vychází z fiktivních údajů. Problémové otázky jsou jen konstatovány a nejsou podrobeny kritickému hodnocení.

OBSAH PRÁCE

Hodnocení kvality teoretické části práce (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vhléd autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Teoretická část obsahuje v zhuštěné podobě nejnужnější základní nástroje potřebné pro finanční hodnocení investičního projektu. Jednoznačně jde o konspekt učebnic a vlastní přístup autora spočívá pouze ve výběru ukazatelů. Kritický pohled autora chybí a prezentace vlastního názoru má jen implicitní podobu.

Hodnocení kvality empirické části práce (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Empirická část je vybudována na fiktivních údajích. Základní tematické okruhy potřebné pro zjištění hodnoty investice jsou uvedeny. Text věnovaný mikrookolí restaurace, marketingovému mixu a personálním zdrojům (8 Investiční varianta) má podobu slohového cvičení a jde o fabulaci autora. Takto vzniklá „tvrdá“ data jsou standardní způsobem zpracována a interpretována.

Hodnocení diskuse a závěrů práce (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Analýza je povrchní a splnění cíle a verifikace hypotézy jsou bezproblémové.

FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

Hodnocení naplnění kritérií odborného textu (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Rozsah práce je na hranici uznatelnosti. Úvod začíná na str. 9 a závěr končí na str. 42. Přitom práce obsahuje stranu 23 (6 řádků) a str. 37 (5 řádků). Citací je celkem 13, ale u žádného vzorce (celkem 17) není uveden pramen.

Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

Devět původních pramenů v seznamu zdrojů představuje kritickou mez pro splnění požadavků kladených na bakalářské práce.

Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Stylistickou úroveň práce hodnotím pozitivně. U tabulek a obrázků není uveden zdroj!!!

Další poznámky

Z formálního hlediska má práce nestandardní podobu – viz použité řádkování (str. 25 má více než 40 řádek), seznam zdrojů (str. 43 - 44) a skutečnost, že obsah začíná seznamem zkratk.

Celkové hodnocení práce

Bakalářskou práci Michala Chvojky „Finanční hodnocení investičního projektu“ doporučuji k obhajobě.

Otázky a náměty k obhajobě

- Mikrookolí restaurace zkoumáte na základě Porterova modelu konkurence, která z uvedených pěti sil představuje pro navrhovaný projekt největší nebezpečí?
- Na str. 27 píšete o zážitkové gastronomii. Opravdu je její podstatou výklad či rada k tomu, co právě konzumují?

Datum: 5. června 2016

Podpis: