



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Posudek vedoucího práce/oponenta

Autor práce: Kateřina Stejskalová  
Název práce: Finanční hodnocení investičního projektu  
Autor posudku: Josef Vlček  
Návrh klasifikace práce: velmi dobře

#### Základní charakteristika práce.

Jde o procvičení postupu hodnocení efektivnosti investičního projektu, protože nosnou linií práce je dosažení (jak autorka uvádí na str. 56) reálných dat do standardního schématu hodnocení investice. Zvolený projekt tvoří rámec výkladu. Práce nepřináší nic originálního.

## KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

#### Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Cíl práce je nejdříve uveden v úvodu samostatně pro teoretickou i praktickou část. Na závěr úvodu práce je prezentován standardní cíl: „zhodnotit efektivitu projektu kavárny Cimra“ a hypotézou je, zda „podnik bude prosperující.“ (str. 10) Závěry bakalářské práce (str. 55 – 56) odpovídají uvedeným záměrům autorky.

#### Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženu metodu a postup řešení?

Postup řešení implicitně vyplývá ze struktury obsahu práce a umožňuje splnění stanovených cílů. Jde o promítnutí teoretického modelu do hospodářské praxe.

#### Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Práce je rozdělena na požadované části, jejichž obsah na sebe logicky navazuje. Prezentované teoretické poznatky jsou důsledně aplikovány v případové studii. Text bakalářské práce tvoří vyvážený celek a odhadované veličiny (vývoj tržeb, nákladů) prozrazují, že kolegyně Stejskalová vnímá náležitosti a souvislosti soukromého podnikání.

#### Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Použitá data jsou sice výsledkem fabulace autorky, ale podstatou práce je jejich vyhodnocení, a to je provedeno standardním způsobem. Výklad má logickou posloupnost v obou částech práce, je

přehledný a srozumitelný. Potenciálním problémům není věnována pozornost a vše je zaměřeno na splnění stanovených cílů.

## OBSAH PRÁCE

**Hodnocení kvality teoretické části práce** (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vhléd autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

V teoretické části jsou představeny základní metody hodnocení efektivnosti investic (doprovázené jednoduchým komentářem), které jsou použity v praktické části při hodnocení navrhovaného projektu. Druhý okruh je nazván „Analýza trhu a marketingové strategie“, ale výklad se touto problematikou nezabývá, protože je zde prezentován Porterův model analýzy konkurenčních sil a místo strategie je pozornost věnována formám její realizace, tj. marketingovému mixu. Problematika rizik teoretický vstup logicky uzavírá.

**Hodnocení kvality empirické části práce** (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Empirická část je aplikací vyložených teoretických poznatků. Modelování projektu zahrnuje všechny jeho uzlové okruhy a je budováno na reflexi skutečných dat. Finanční plán vychází z předpokládaných investičních a provozních nákladů a očekávaného vývoje tržeb v letním i zimním období. Stanovení hodnoty investice je logickým zpracováním předpokládaných dat. K použitým postupům nemám výhrady.

**Hodnocení diskuse a závěrů práce** (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Cíl práce byl splněn a závěry vyplývají z provedené analýzy. Pokud bude reálná ekonomika fungovat v souladu s představou autorky, „je možné říci, že investice je velice výnosná...“ (str. 56) Zde musím připomenout, že praxe přináší trochu jiné výsledky. Kavárna Cimra bude mít velké potíže během prázdnin a řada podniků uvedeného typu je z trhu vytlačena v průměru během 2 – 3 let (někdy i dříve).

## FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

**Hodnocení naplnění kritérií odborného textu** (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Práce má povahu odborného textu. U citací v uvozovkách nejsou uváděny stránky. Seznam literatury odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce.

**Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů** (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

V seznamu knižních zdrojů chybí zahraniční prameny, ale u zpracovaného tématu to nepovažuji za závažný nedostatek.

**Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce** (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

K celkové formální úrovni práce nemám připomínky. U tabulek má být uveden zdroj, i když je vlastní.

**Další poznámky**

**Celkové hodnocení práce**

Bakalářskou práci Kateřiny Stejskalové „Finanční hodnocení investičního projektu“ doporučuji k obhajobě.

**Otázky a náměty k obhajobě**

- V teoretické části máte subkapitolu, nazvanou analýza trhu. Vysvětlete, jak se provádí a proč Porterova analýza není postačující.
- Jaká bude marketingová strategie kavárny Cimra?

Datum:

Podpis: