

POSUDEK MAGISTERSKÉ PRÁCE
VEDOUcí PRÁCE

Název	Vliv bodovacího systému na léčbu závislosti u klientek s psychiatrickou komorbiditou
Autor	Bc. Pavla Malá, DiS
Vedoucí práce	Doc. MUDr. PhDr. Kamil Kalina, CSc.
Oponent práce	PhDr. Čablová Lenka

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (výchozí, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p>Výborná úroveň – kvalitně zpracovaný, relativně stručný souhrn (vejde se i s klíčovými slovy na 1 stránku), je dostatečně informativní a obsahuje i sdělení o významu práce. (5).</p>	5
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p>Výborná úroveň – rešerše má velmi široký záběr, autorka pokládala za potřebné uvést v práci poměrně podrobně charakteristiky přidružených psychiatrických komorbidit u pacientek svého výzkumného vzorku. To výrazně zvětšuje rozsah práce a činí ji méně přehlednou. Na druhou stranu je třeba mít na mysli, že autorka není psychiatr a měla adekvátní záměr doložit, že se v problematice psychiatrických komorbidit u závislých pacientů dobře orientuje.</p> <p>Jádrové téma „duální diagnózy + bodovací systém“ je pojednáno standardně, je použita adekvátní odborná literatura k tématu. Autorka se sice opírá téměř výhradně o původní české práce, jejich prostřednictvím se však dostává i k relevantním zahraničním pramenům. K nemnoha českým studiím o bodovacím systému autorka zaujímá objektivní, spíše zdrženlivý postoj. Nepouští se do vlastních kritických úvah, uvádí však současné kontroverzní poznatky, publikovaná rizika a údaje o jisté nekompatibilitě bodovacích systémů s obecnou účinnou formou behaviorální terapie.</p>	17

	<p>Přes značnou šíři popsaných teoretických východisek autorka drží linii práce pevně v rukou, dobře definuje význam a praktické implikace práce. V závěru teoretické části zevrubně popisuje bodovací systém psychiatrické nemocnice, kde svůj výzkum prováděla.</p> <p>(16-20)</p>	
<p>Použité metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Výborná úroveň – výzkumná část práce má logickou strukturu, cíle a výzkumné otázky jsou jasně stanovené a zdůvodněné, všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a splňují nároky na vědeckou práci. Popis umožňuje replikaci, k obecnější platnosti výsledků výzkumu se autorka staví s přiměřenou kritičností. Svou výzkumnou studii pojímá autorka jako pilotní a zdůrazňuje její omezení.</p> <p>(16-20)</p>	<p>17</p>
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Výborná úroveň – výsledky jsou prezentovány přehledně a srozumitelně. Správná interpretace výsledků je provedena s kritickým zohledněním limitů pilotní studie. Jsou diskutovány slabé i silné stránky práce včetně implikací pro interpretace poznatků, zejména autorka uvádí omezení vyplývající ze skutečnosti, že se pilotní studie zabývá specifickou cílovou skupinou (pacientky s psychiatrickou komorbiditou), aniž by existovala možnost srovnání se skupinou kontrolní (výzkum vlivu bodovacího systému v ústavní léčbě závislostí na obecný vzorek pacientů ani na pacienty bez psychiatrické komorbiditity nebyl zatím provedený, což autorce nelze vytýkat – pokud je to chyba, je to chyba designu a vedoucího práce). Navzdory limitům je jasné, že výsledky představují přínos k rozvoji vědomostí a k vývoji nových postupů. V tomto smyslu autorka činí jasná a odpovídající doporučení pro další výzkum nebo opatření.</p> <p>(24-30)</p>	<p>27</p>

<p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p> <p>Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?</p>	<p>Výborná úroveň – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny (viz oddíl 10.9). Výzkum byl schválen primářkou oddělení a také projednán a schválen Etickou komisí. Autorka příkladně dbá i o osobní bezpečí citlivé klientely svého výzkumného vzorku. Základní dokumenty k etickému rozměru práce jsou uvedené přílohách.</p> <p>(9-10)</p>	<p>10</p>
<p>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</p> <p>Pojednává práce aktuální/praktický problém?</p> <p>Je práce přínosná z hlediska oboru?</p> <p>Obsahuje práce všechny klíčové části?</p> <p>Má práce dostatečný či přiměřený rozsah?</p> <p>Je práce logicky uspořádána?</p> <p>Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p>	<p>Výborná úroveň – práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným problémem. Jde vlastně o první klinický výzkum kultovního fenoménu ústavní léčby závislých v ČR. Je napsána na dobré akademické úrovni a její význam daleko přesahuje omezení dané pilotní studie a daného vzorku.</p> <p>(12-15)</p>	<p>13</p>
<p>Celkem body</p>		<p>89</p>

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	<p>Práce se zabývá se vlivem bodovacího systému na pacientky s psychiatrickou komorbiditou v ústavní léčbě závislostí. Je, pokud je mi známo, první klinicko-výzkumnou sondou do tohoto kultovního fenoménu ústavní léčby závislých v ČR. Její význam daleko přesahuje omezení dané pilotní studie a daného vzorku a ukazuje nejen teoreticky předpokládané dopady této svérázné české aplikace behaviorálních terapií, ale především dokládá, že toto citlivé a kontroverzní téma může být předmětem seriózního a kultivovaného výzkumu. Práce je inspirativní pro další výzkum i pro praktická opatření. Po patřičné úpravě by si zasluhovala publikaci v odborném tisku.</p>	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jaký má autorka vlastní postoj k bodovacímu systému? Mohl se její postoj nějak promítat do odpovědí a názorů pacientek ve výzkumném vzorku? 2. Jaké změny na daném oddělení by autorka navrhla? Měly by mít pacientky s psychiatrickou komorbiditou jiná pravidla léčby? 	
Body celkem	89 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>Práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně.</i>	
Datum	14.12.2015	
Jméno a příjmení, podpis	Doc. MUDr. PhDr. Kamil Kalina, CSc.	

Klasifikace práce podle bodového hodnocení

Výsledná známka	Bodové rozpětí pro bakalářské práce	Bodové rozpětí pro magisterské práce
Výborně	100–81	100–86
Velmi dobře	80–61	85–71
Dobře	60–41	70–56