

I. Bakalářská práce Gabriely ŽABKOVÉ:
Staroměstská mostecká věž

Vedoucí práce: ...Prof. Dr. Jaromír Homolka.....

Posudek vedoucího práce:

Gabriela Žabková zahrnuje hlavní these doavadního bádání do rámce ucele-
ného popisu památky. Nezvolila postup od literatury k architektuře a so-
chařství, ale od popisu památky, k němuž připojuje vybrané these /větši-
nou jde o přímé citace/ jednotlivých badatelů k hlavním studovaným pro-
blémům. Výhodou tohoto postupu je sevřenější pohled na umělecké dílo, ne-
výhodou ne dosti systematický přehled dosavadní literatury. Většinou ov-
šem postihuje podstatu mínění jednotlivých badatelů, jejichž práce zřej-
mě dobře zná, přece se však zcela nevyhnula, jejich neúplnosti a snad i
jistému zkreslení./Zejména: R. Chadraba, Z. Horský, snad i J. Vítovský/.
Nadto měla asi G. Žabková citované názory důsledněji označit jako hypo-
tézy, a nikoli uvádět jako hypotézy, návrhy.

K jednotlivým kapitolám:

Popis je systematický a přehledný, postupuje odspoda nahoru a od exterié-
ru k interiéřům. Předností je registrace všech poznatků památkového prů-
zkumu /platí ostatně pro celou práci/. Lze průjezd v přízemí charakteri-
sovat jako síň?

Text věnovaný ikonografii dobře klade problém vladařské ideologie a její
veřejné propagandy, a vcelku jasně eviduje hlavní problémy: t.j. absence
sv. Václava v sochařské výzdobě a otázku jeho možného umístění mimo
vlastní věž, dále problém, zda jde o Sv. Vojtěcha nebo Prokopa /zejm. s.
28-29 s vlastním názorem na celý problém: tu rádi zdůrazňujeme, že Žabko-
vá se nevyhnula vlastnímu názoru na problém; patří to nepochybně k před-
nostem její práce/. Na s. 32-33 referuje o problému nezachované sochařs-
ké výzdoby západního průčelí.

Sochařskou výzdobu věže sleduje rovněž po patrech odspoda vzhůru, a - s
hlediska účelu věže velmi logicky - napřed monumentální část výzdoby, a
potom konsoly.- Na s. 25:lze těžko přijmout formulaci, že Kutal "tvrdí".
Když uvádí Vítovského názor o autorství Michaela von Savoyen, vyrůstající
cí z práce G. Schmidta, pominula klíčovou otázku Schmidtovy these, a dosa-
vadního studia vůbec:jsou přemyslovským náhrobkům ve svatovítské katedrá-
le bližší sochy na průčelí Mostecké věže, nebo v archivoltách a na tympano-
nu portálu sv. Petra domu v Kolíně n.R? - Pokud jde o problematiku spo-
jenou s pozoruhodnou sochou tzv. věžníka, stály snad za zmínku i relativ-
ně široké souvislosti, do kterých ji zařadil I. Hlobil.- Konečně:unikl
jí historicky významný fakt: totiž respekt ke stanovišti divákovu, jak
se projevuje na sochařské výzdobě východního průčelí věže /"zkreslení"
proporcí atd.

Závěrem lze konstatovat, že Gabriela Žabková zvládla zadaný úkol, ovládá
příslušnou literaturu a orientuje se vcelku dobře i ve výtvarné a ikono-
grafické problematice Staroměstské mostecké věže; práce je rozvržena lo-
gicky a napsána přehledně a dobrým jazykem. K přednostem patří snaha
přesně postihnout památkovou situaci /co je pravé a co doplněno atd/, a
také snaha referovat co možná přesně o jednotlivých názorech, ale též
schopnost zaujmout vlastní názor a zdůvodnit jej /např. na s. 28-29/.
Doporučuji prozo přijmout práci jako základ k obhajobě.

V Praze dne 8. srpna 2006

.....
podpis vedoucího bakalářské práce