

**I. Bakalářská práce** Ondřeje Slaniny: Sakrální předměty dvorských zlatníků Rudolfa II. - typy a ikonografie

**Vedoucí práce:** Doc. PhDr. Jiří Kropáček

Posudek vedoucího práce: Jakkoli je rudolfinské umění stále zkoumáno v mezinárodní šíři /posílené zejména výstavami 1988, 1989, 1997/, sakrální náměty v jednotlivých oborech umění nebyly dosud samostatně studovány. Proto je třeba přivítat práci, v níž se Ondřej Blanina obírá artefakty s náboženskými motivy, vesměs individuálními díly vyšlými z dvorských dílen v Praze přelomu 16. a 17. století.

Seznámen s dosavadním bádáním, k tématu přistoupil s hlubokým zájmem. Soustředil se na více než 20 předmětů, které již prošly literaturou a podřídil je specifickému náhledu v souvislosti s vystoupením katolíků v době vlády Rudolfa II., sídlícího od r. 1583 trvale v Praze, kde se ustavil dvůr. Zmíněný počet předmětů nemůže překvapit: je počtem torzem pocházejícím jednak ze sbírek Rudolfa II., jednak z majetku katolické šlechty a arcibiskupa. Tématu podřídil Slanina postup od úvodu a přehledu dosavadní literatury až ke katalogu.

Vzhledem k námětu je podstatná kapitola Život a víra v době Rudolfa II./ s. 6n/, kde se připomíná nejen působení jezuitského řádu a obnoveného arcibiskupství, ale i nunciatury a aplikace zásad Tridentina. I když zminuje císařův vztah k věcem víry a vystoupení čelných představitelů šlechty katolického vyznání, domnívám se, že mohl více zdůraznit celek i udy tzv. španělské strany a připomenout, jak k obnově přispělo Tovaryšstvo Ježíšovo i premonstrátský řád, který se rovněž zapsal do kulturních dějin předbělohorských.

Po kapitole o tvůrcích a charakteristice dílen skupce Slanina přistoupil k typologii sakrálních zlatnických a kamenářských výtvarů, jež zahrnují domácí oltářky, drobnou až miniaturní plastiku, vykládané tabulky, liturgické předměty a na přechodu k světské sféře rovněž korunovační číšské klenoty. Na tuto důležitou kapitolu, jež patří k jádru, navazuje poslední část ~~textu~~ o námětech a způsobech výzdoby. Tu bylo zřejmě nutno více se věnovat výtvarné formě zobrazení, montáži včetně architektonického tvaru oltáříků / s. 31/ a v neposlední řadě významu nápisu / č. 1, s. 31/ a otázce "vkusu" / s. 28/.

Diplomant splnil požadavky kladené na bakalářské práce. Prokázal, že dokáže samostatně posuvovat, ovládá hlavní zásady shromažďování materiálu a rámcově metody uměleckohistorické práce. Krom toho v několika detailech přispěl ke studiu rudolfinského umění. Mezi klady rovněž patří logická výstavba práce. Na druhé straně písemný projev vyžadoval ještě obezřetnou revizi, a to zvláště v interpunkci a místy v stylistice. Nicméně vzhledem k převažujícím kladům včetně krúčku v poznání vřele doporučuji bakalářskou práci Ondřeje Slaniny k obhajobě.

V..... Praze ..... dne..... 18. 5. 2006

Jiří Kropáček  
.....  
podpis vedoucího bakalářské práce