

I. Bakalářská práce

Zdeňka Kolbabová: Augustin Němejc

Vedoucí práce: Mgr. Marie Rakušanová

Posudek vedoucího práce:

Zdeňka Kolbabová ve své bakalářské práci zpracovala tvorbu západočeského umělce Augustina Němejce. V minulosti byla tomuto malíři, činnému na přelomu 19. a 20. století věnována pozornost především v regionálním kontextu. Augustin Němejc jako malíř Plzně a Plzeňska byl vyličen také v poslední, nepříliš obsáhlé monografii, která byla publikována Janem Skolkou v roce 2000 (SKOLKA, Jan, *Augustin Němejc. Malíř Plzně a Plzeňska*, Plzeň 2000). Za hlavní přínos práce považuji, že se věnuje Němejcově životu a tvorbě natolik podrobně, že dospívá na mnoha místech i k jejich zasazení do širokého dobového a geografického kontextu. Velkým příspěvkem Zdeňky Kolbabové k uměleckohistorickému bádání o tvorbě Augustina Němejce je soupis Němejcových děl, nacházejících se ve sbírkách českých státních galerií a muzeí (s. 25-39).

Zdeňka Kolbabová shromáždila téměř všechnu dostupnou literaturu k tvorbě Augustina Němejce a s pracuje s ní velmi dobře. Nejenže její způsob citování odpovídá normám, množství užití literatury plně postačuje nárokům, kladeným na bakalářskou práci, ale citace navíc dokáže do svých vlastních úvah funkčně zapojit. Vytknout by se jí však v tomto ohledu dalo, že se občas pod vlivem těchto citací nechává sama strhnout k archaismům.

Způsob zpracování Němejceva života a díla je, jak již bylo řečeno, velmi přehledný a systematický, umožňuje smysluplné uplatnění dosavadní literatury o Augustinu Němejcevi, zároveň ovšem zabraňuje prezentaci jakéhokoliv autorčina inovativního názoru na umělcovo dílo. A zvláště u Augustina Němejce, autora dosavadní literaturou „regionalizovaného“, by podobná nová interpretace byla na místě. V době, kdy již všeobecně rozšířené vědomí existence paralelních příběhů dějin umění přestává favorizovat pouze jedinou „velkou“ historii umění, by podobné nové zhodnocení mohlo být snazší. Dlužno ovšem říct, že v rámci bakalářské práce s jasně danými nároky, které jsou na ni kladeny, by podobná interpretační část zatím neměla místo. Já osobně však doufám, že od Zdeňky Kolbabové se v budoucnu podobného příspěvku k tvorbě Augustina Němejce ještě dočkáme.

Co se týče bibliografických údajů, upozornila bych pouze na absenci katalogu k Němejcově výstavě ve Sdružení výtvarníků Purkyně v roce 1950 (ČADÍK, Jindřich,

Augustin Němejc: výběr z díla, kat. výst., Sdružení výtvarníků Purkyně, Praha 1950) a na chybu u bibliografického údaje k článku Jana Skolky v časopise Umění, který nevyšel v roce 1993, ale 1991 (SKOLKA, Jan, Umělecký odkaz Augustina Němejce, in: *Umění* 39, 1991, č. 2, s. 169-172).

Přes tyto drobné chyby rozhodně doporučuji práci Zdeňky Kolbabové k obhájení.

V Praze dne 10. 8. 2006

Mgr. Marie Rakušanová

