

**Oponent:** prof. PhDr. Jiří Kuthan, DrSc.

**Posudek oponenta:**

Miriam Natoufová:

Mistr Madony z Michle a Madona na lvu z Klosterneuburgu

Universita Karlova, Katolická teologická fakulta, Ústav dějin křesťanského umění

Miriam Natoufová si zvolila za téma své bakalářské práce skupinu řezaných soch, které jsou si svým výtvarným charakterem více či méně příbuzné. Proto také byly tyto sochy připsány mistrovi, který podle ústředního díla „skupiny“ dostal označení Mistr Michelské Madony. Po úvodním vstupu podává Miriam Natoufová charakteristiku jednotlivých děl, která byla připisována mistru Michelské Madony. Tyto partie jsou psány vyváženě a citlivě, se smyslem pro výtvarné hodnoty jednotlivých soch

Touto skupinou se v bližší i vzdálenější minulosti zabývala řada vynikajících historiků umění (Josef Opitz, Albert Kutal, Marie Kotrbová, Hilde Bachmann, Bernard Schmidt, Jaromír Homolka a Ivo Hlobil). Do diskuse zasáhli svými příspěvky i Jiří Fajt, Robert Suckale a Milena Bartlová. Ve třetí kapitole předložené bakalářské práce je podán instruktivní a výstižný přehled dosavadních názorů, který sám nepostrádá vlastní postřehy.

Těžištěm práce jsou kapitoly věnované ikonografickým otázkám. Tady autorka práce dosvědčila, jak mimořádným obohacením může být pro historika umění znalost biblických textů a textů velkých církevních autorit (např. sv. Bernard). Tyto pasáže jsou velmi inovativní a vysoce převyšují nároky kladené na bakalářské práce. Jsou dobrým dokladem toho, kam by mělo studium dějin umění na UDKU KTF směřovat.

Chtěl bych ocenit, že práce je napsána krásným a kultivovaným jazykem. Nedostatečně propracované formulace jsou v ní výjimkou.

Skutečně s velkou radostí doporučuji předloženou práci k obhajobě.

Praha 10.8. 2006

  
Prof. PhDr. Jiří Kuthan, DrSc.