

Oponent: PhDr. Petra Oulíková, Ph.D.

Posudek oponenta:

Bakalářská práce **Dany Vodákové** pojednává o nejstarších dějinách kostela sv. Jana Křtitele v Jihlavě, stojícího dnes na nenápadném severním předměstí tohoto krajského města. Autorka ovšem uchopila toto „lokální“ téma v širších souvislostech. Do problematiky vstupuje skutečně „od lesa“, tedy nejstaršími dějinami bývalého pomezí mezi Čechami a Moravou, který začíná být hustěji osídlen teprve počátkem 13. století. Toto zpoždění je vysvětlitelné mj. geografickou polohou a klimatickými podmínkami oblasti. Také této otázce autorka ve své práci věnuje prostor.

Bádání o dějinách hraničního hvozdu, původu města Jihlavy a okolního německého jazykového ostrova není ovšem nové a ještě před několika desítkami let měla otázka stáří německé kolonizace na Jihlavsku i nacionálně-politický podtext. Všechny důležité etapy historiografického zkoumání dané oblasti a vzniklá díla D. Vodákové uvádí a stručně komentuje, mj. jakou jim přikládá váhu.

Při nevelkém množství pramenů a jejich omezené vypovídací schopnosti (tedy v situaci typické pro raný i vrcholný středověk), je historik ve zvýšené míře odkázán na jejich kritiku (připomeňme nutné vyloučení Bočkových fals) a správný výklad, ale také na provázanost s jinými obory, zejména s archeologií, ale také filologií (toponomastikou), kartografií a historickou topografií. Všech těchto možností autorka využila, stejně jako další metody historikovy práce, totiž hypotézy. Nutno s uznáním říci, že všechny závěry, ke kterým autorka dochází, opírá o citované prameny a poznatky seriózních autorů.

Zdaleka ne všechny otázky kolem svatojánského kostela a vztahu k nově vznikající farnosti ve městě Jihlavě se D. Vodákové, jak ovšem sama přiznává, podařilo zodpovědět. Ale také otevřené závěry patří k uznávaným způsobům historikovy práce.

Pro budoucí případné publikování této práce doporučuji opravu nepřesných názvů archivů, z kterých autorka čerpala.

Práce Dany Vodákové, úctyhodná také svým rozsahem, prostudovanou literaturou a řadou mapových, obrazových i textových příloh, svědčí o poctivém odborném přístupu ke zvolenému tématu. Přesahuje požadavky kladené na bakalářskou práci, proto ji bez výhrad doporučuji k obhajobě.

V dne 15. 8. 2006

.....
Petra Oulíková

podpis oponenta bakalářské práce