

Shrnutí

Práce se zabývá sochařskou produkcí M. B. Brauna a jeho dílny. Zaměřuje se na oblast západních Čech, konkrétně na trojiční sloupy v Cítolibeč (a ve Valči. V obou zmiňovaných případech není prameně doložitelný ani autor sochařské koncepce, ani architekt statue. Jako tvůrce architektonických návrhů byl spatřován u obou statuí F. M. Kaňka. Toto tvrzení však nepodporují ani archivní materiály, ani vzhled statuí. Statue v Cítolibeč se vyznačuje vynikajícím provedením. Po srovnání se obdobnou statuí na Malé Straně se autorka domnívá, že by se zde mohlo jednat o dílo G. B. Alliprandiho. Statue ve Valči působí již mohutnějším a ne tak vzletným dojmem jako první. V tomto druhém případě uvažuje autorka o návrhu G. B. Rossy, krajana a přítele G. B. Alliprandiho. Sochařská výzdoba je opět kvalitnější v Cítolibeč. Sochy působí živým dojmem, drapériím nechybí barokní vzletnost. Lze se domnívat, že na této zakázce pracoval ještě osobně M. B. Braun. Ve Valči sochy nabývají při bočním pohledu plošnosti a získávají na schematičnosti. Zde je možné uvažovat o čistě dílenské práci. V matrikách Valče je na počátku 30. let 18. století uváděn Antonín Braun s přídomkem „statuarius“, taktéž provedení plastik svědčí o podílu tohoto sochaře. Datování vzniku sloupu v Cítolibeč vidí autorka shodně s P. Preissem k r. 1715, tedy o seset let dříve, než je obvykle v literatuře uváděno. Sloup ve Valči je prací pozdější, z r. 1728, jak dokazují i písemné prameny. V Cítolibeč není určitá také ikonografie trojičního sloupu. Literatura se o plastice mezi Bohem Otcem a Kristem zmiňuje jako o Duchu svatém či archandělovi, často ji pomíjí zcela. Pro atributy jako jsou plášť, opánky a klobouk se jeví jako pravděpodobnější, že se jedná o postavu sv. Jakuba Většího, jemuž je zasvěcen i kostel naproti statuí.

Počet slov bakalářské práce: 22435

Počet znaků bakalářské práce: 146156

Shrnutí

Práce se zabývá sochařskou produkcí M. B. Brauna a jeho dílny. Zaměřuje se na oblast západních Čech, konkrétně na trojiční sloupy v Cítolibeč (a ve Valči. V obou zmiňovaných případech není prameně doložitelný ani autor sochařské koncepce, ani architekt statue. Jako tvůrce architektonických návrhů byl spatřován u obou statuí F. M. Kaňka. Toto tvrzení však nepodporují ani archivní materiály, ani vzhled statuí. Statue v Cítolibeč se vyznačuje vynikajícím provedením. Po srovnání se obdobnou statuí na Malé Straně se autorka domnívá, že by se zde mohlo jednat o dílo G. B. Alliprandiho. Statue ve Valči působí již mohutnějším a ne tak vzletným dojmem jako první. V tomto druhém případě uvažuje autorka o návrhu G. B. Rossy, krajana a přítele G. B. Alliprandiho. Sochařská výzdoba je opět kvalitnější v Cítolibeč. Sochy působí živým dojmem, drapériím nechybí barokní vzletnost. Lze se domnívat, že na této zakázce pracoval ještě osobně M. B. Braun. Ve Valči sochy nabývají při bočním pohledu plošnosti a získávají na schematičnosti. Zde je možné uvažovat o čistě dílenské práci. V matrikách Valče je na počátku 30. let 18. století uváděn Antonín Braun s přídomkem „statuarius“, taktéž provedení plastik svědčí o podílu tohoto sochaře. Datování vzniku sloupu v Cítolibeč vidí autorka shodně s P. Preissem k r. 1715, tedy o seset let dříve, než je obvykle v literatuře uváděno. Sloup ve Valči je prací pozdější, z r. 1728, jak dokazují i písemné prameny. V Cítolibeč není určitá také ikonografie trojičního sloupu. Literatura se o plastice mezi Bohem Otcem a Kristem zmiňuje jako o Duchu svatém či archandělovi, často ji pomíjí zcela. Pro atributy jako jsou plášť, opánky a klobouk se jeví jako pravděpodobnější, že se jedná o postavu sv. Jakuba Většího, jemuž je zasvěcen i kostel naproti statui.

Počet slov bakalářské práce: 22435

Počet znaků bakalářské práce: 146156