

12. Přílohy

12.1 Příloha 1

Ukázka kódování

Soudce nevalil na Zounka vazbu, protože uvěřil slibům jeho a rodičů Minulost třiaadvacetiletého Jiřího Zounka, který v neděli odpoledne chladnokrevnou střelbou zranil dva policisty a dva cestující tramvaje v pražských Nuslích, je výmluvná. Letos v únoru byl zadržen zásahovou jednotkou, když již měl na kontě několik vloupání do bytů velmi nebezpečným způsobem. Zounek totiž vstupoval do bytů přes balkón, kde prostřelil zámeček dveří.

Při prohlídce u něj tehdy policisté našli celý zbrojní arzenál (Střelec z Proseku pod zámkem, Právo 10. 2. 1997) . Několik pistolí, revolverů, zásobníky plné nábojů. Náboje různých ráží měl i volně po kapsách, vystřelovací nůž, kasr s kajenským pepřem a další "drobnůstky", neurčené k ničemu jinému než k útoku na člověka. Na místě činu byl přistižen v akci a s kuklou na hlavě. Vyšetřovatel jej obvinil z krádeží a porušování domovní svobody a navrhl vzetí do vazby. Soudce Obvodního soudu pro Prahu 9 Tomáš Kubovec však dal na slib Zounka a jeho rodičů, že se nebude skrývat, a od vazby upustil. A to i přesto, že Zounek ještě při svém zatčení na policii uvedl, že bude dále pokračovat v trestné činnosti, neboť potřebuje peníze. Soudce Kubovce se nám včera nepodařilo zastihnout, protože je na dovolené. Jen o něco později byl Zounek opět středem pozornosti, když ho policie začala podezírat z vraždy majitele střelnice v objektu pražských vodáren v Podolí. Proti Zounkovi v tomto případě svědčilo vše - mimo jiné byl poslední zapsaný v knize návštěvníků a byla u něj nalezena zbraň zavražděného. Třiaadvacetiletý Zounek si loni nechal vystavit zbrojní průkaz. Na ten mu bylo povoleno držení dvou zbraní. V době, kdy byl naposledy zatčen, měl u sebe obě a kromě nich ještě další dvě ilegálně držené zbraně. Obě mu byly odňaty. Zounek studoval ve druhém ročníku Elektrotechnickou fakultu ČVUT. Podle spolužáků a známých byl samotář, se

sklony k fašismu a rasismu. Proděkan fakulty Tomáš Bílek v pondělí Právu řekl, že policie si přišla pro Zounka na konci zimního semestru, právě když vrcholily zkoušky. "Zounek se měl dostavit na zkoušku z obvodů, ale nepřišel, hledali jsme ho na koleji, policie pak i mezi kamarády, ale už jsme ho nikdy neviděli," uvedl Bílek. Poté byl vyloučen. V bytě Zounkových v Ouholické ulici na sídlišti Čimice v Praze 8 včera odpoledne na zazvonění nikdo neotevřel. Starší nájemnice Právu potvrdila, že Zounkovi rodiče se v domě od události neobjevili. Podle důchodkyně vyhlížel Zounek jako slušný chlapec. To potvrdila i další obyvatelka domu, nastávající maminka: "Byl to takový tichý kluk, z očí mu to rozhodně nekoukalo, ale asi s ním muselo něco být, když vzal pistoli a střílel do lidí." (Právo 17.6.1997)

Kódování:

deník: Právo (2)

rok: 1997 (2)

strana: 1 (1)

soudní instance: obvodní soud (1)

instituce/soudce: soudce (2)

na čem je založeno soudní rozhodnutí: pochybení soudu (5)

dimenze legitimacy: efektivita negativně (4)

množství informací o soudu: soud v hlavní roli (3)

celkově vyznění textu: negativní (3)

rozdílná soudní rozhodnutí: ne (2)

12.2 Příloha 2

	strana		Celkově	
	1	2		
Rok 2014	Četnosti	148	106	254
	Řádková %	58,3%	41,7%	100,0%
1997	Četnosti	40	101	141
	Řádková %	28,4%	71,6%	100,0%
Celkově	Četnosti	188	207	395
	Řádková %	47,6%	52,4%	100,0%

Tabulka: Strana, na které byly zmínky umístěny ($p < 0,01$; $C_{norm} = 0,276$)

13.3 Příloha 3

Rok				Strana		Celkově
				1	2	
2014	Deník MF Dnes	Četnosti	42	80	122	
			Řádková %	34,4%	65,6%	100,0%
	Právo	Četnosti	106	26	132	
			Řádková %	80,3%	19,7%	100,0%
	Celkově 2014	Četnosti	148	106	254	
			Řádková %	58,3%	41,7%	100,0%
	1997	deník MF Dnes	Četnosti	15	32	47
				Řádková %	31,9%	68,1%
Právo		Četnosti	25	69	94	
			Řádková %	26,6%	73,4%	100,0%
Celkově 1997		Četnosti	40	101	141	
			Řádková %	28,4%	71,6%	100,0%
Celkově v		MF Dnes	Četnosti	57	112	169
				Řádková %	33,7%	66,3%
	Právo	Četnosti	131	95	226	
			Řádková %	58,0%	42,0%	100,0%
	Celkově	Četnosti	188	207	395	
			Řádková %	47,6%	52,4%	100,0%

Tabulka 25: Vztah mezi deníkem, rokem a stranou, na které jsou zprávy o soudech publikovány

12.4 Příloha 4

		Soudní instance					
		Nižší soudy	Vrchní s.	Nejvyšší s. + NSS	Ústavní s.	Soudy obecně	Celkově
Rok 2014	Četnosti	109	16	26	21	24	196
	Řádková %	55,6%	8,2%	13,3%	10,7%	12,2%	100,0%
1997	Četnosti	56	12	4	10	22	104
	Řádková %	53,8%	11,5%	3,8%	9,6%	21,2%	100,0%
Celkově	Četnosti	165	28	30	31	46	300
	Řádková %	55,0%	9,3%	10,0%	10,3%	15,3%	100,0%

Tabulka 26: Jak se psalo soudech jednotlivých instancí v letech 1997 a 2014 ($p < 0,05$, $C_{norm} = 0,184$)

12.5 Příloha 5

			Soudní instance					
			Nižší soudy	Vrchní soud	Nejvyšší soud	Nejvyšší správní soud	Ústavní soud	Soudy obecně
Deník MF	Četnosti	70	12	9	1	14	19	125
Dnes	Řádková %	56,0%	9,6%	7,2%	,8%	11,2%	15,2%	100,0%
Právo	Četnosti	95	16	15	5	17	27	175
	Řádková %	54,3%	9,1%	8,6%	2,9%	9,7%	15,4%	100,0%
Celkově	Četnosti	165	28	24	6	31	46	300
	Řádková %	55,0%	9,3%	8,0%	2,0%	10,3%	15,3%	100,0%

Tabulka 27: Jak se psalo soudech jednotlivých instancí v Právu a MF Dnes ($p > 0,01$)

12.6 Příloha 6

			Dimenze legitimacy				Celkově
			Žádná	Efektivita	Distributivní s.	Procedurální s.	
Deník MF Dnes	Četnosti	120	25	19	14	178	
	Řádková %	67,4%	14,0%	10,7%	7,9%	100,0%	
Právo	Četnosti	158	38	21	22	239	
	Řádková %	66,1%	15,9%	8,8%	9,2%	100,0%	
Celkově	Četnosti	278	63	40	36	417	
	Řádková %	66,7%	15,1%	9,6%	8,6%	100,0%	

Tabulka 28: Rozdíl v pokrytí dimenzí legitimacy mezi deníky ($p < 0,1$)

12.7 Příloha 7

			Dimenze legitimacy				Celkově
			Žádná	Efektivita	Distributivní s.	Procedurální s.	
Instance Nižší instance	Četnosti	201	39	35	20	295	
	Řádková %	68,1%	13,2%	11,9%	6,8%	100,0%	
Nejvyšší soudní instance	Četnosti	59	7	2	10	78	
	Řádková %	75,6%	9,0%	2,6%	12,8%	100,0%	
Soudy obecně	Četnosti	18	17	3	6	44	
	Řádková %	40,9%	38,6%	6,8%	13,6%	100,0%	
Celkově	Četnosti	278	63	40	36	417	
	Řádková %	66,7%	15,1%	9,6%	8,6%	100,0%	

Tabulka 29: Dimenze legitimacy dle soudní instance ($p < 0,01$; $C_{norm} = 0,275$)

12.8 Příloha 8

			Dimenze legitimacy				Celkově
			Žádná	Efektivita	Distributivní s.	Procedurální s.	
Množství zpráv	Soudní procesy a rozhodnutí	Četnosti	134	15	12	16	177
		Řádková %	75,7%	8,5%	6,8%	9,0%	100,0%
	Soud v hlavní roli	Četnosti	49	48	28	20	145
		Řádková %	33,8%	33,1%	19,3%	13,8%	100,0%
Celkově		Četnosti	183	63	40	36	322
		Řádková %	56,8%	19,6%	12,4%	11,2%	100,0%

Tabulka 30: Vztah mezi množstvím informací a dimenzemi legitimacy ($p < 0,01$; $C_{norm} = 0,399$)

12.9 Příloha 9

			Hodnocení dimenzí legitimacy			Celkově
			Pozitivně	Neutrálně	Negativně	
Rok 2014	Četnosti	16	11	56	83	
	Řádková %	19,3%	13,3%	67,5%	100,0%	
1997	Četnosti	8	14	34	56	
	Řádková %	14,3%	25,0%	60,7%	100,0%	
Celkově	Četnosti	24	25	90	139	
	Řádková %	17,3%	18,0%	64,7%	100,0%	

Tabulka 31: Hodnocení dimenzí legitimacy v roce 1997 a 2014 ($p < 0,01$)

12.10 Příloha 10

		Dimenze legitimacy a jejich hodnocení										Celkově
		Žádná	E	E+	E-	D	D+	D-	P	P+	P-	
Nižší instance	Četnosti	171	2	4	30	8	1	22	8	1	11	258
	Řádková %	66,3%	,8%	1,6%	11,6%	3,1%	,4%	8,5%	3,1%	,4%	4,3%	100,0%
	Adjustovaná rezidua	-,2	-,5	-2,1	,3	1,2	,8	1,6	,8	-3,7	1,3	
Vrchní soud	Četnosti	30	0	1	2	1	0	3	0	0	0	37
	Řádková %	81,1%	0,0%	2,7%	5,4%	2,7%	0,0%	8,1%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Adjustovaná rezidua	1,9	-,6	-,1	-1,2	,1	-,3	,3	-1,0	-1,0	-	1,2
Nejvyšší soud	Četnosti	23	0	0	3	1	0	1	1	1	1	31
	Řádková %	74,2%	0,0%	0,0%	9,7%	3,2%	0,0%	3,2%	3,2%	3,2%	3,2%	100,0%
	Adjustovaná rezidua	,9	-,6	-1,0	-,3	,3	-,3	-,8	,2	,2	,0	
Nejvyšší správní soud	Četnosti	6	0	1	0	0	0	0	1	0	0	8
	Řádková %	75,0%	0,0%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%	0,0%	100,0%
	Adjustovaná rezidua	,5	-,3	1,6	-1,0	-,4	-,1	-,8	1,8	-,5	-,5	
Ústavní soud	Četnosti	30	0	3	0	0	0	0	0	6	0	39
	Řádková %	76,9%	0,0%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	15,4%	0,0%	100,0%
	Adjustovaná rezidua	1,4	-,6	1,9	-2,3	-1,0	-,3	-1,8	-1,1	5,2	-	1,2

Soudy obecně	Četnosti	18	2	3	12	0	0	3	1	3	2	44
	Řádková %	40,9%	4,5%	6,8%	27,3%	0,0%	0,0%	6,8%	2,3%	6,8%	4,5	100,0%
	Adjustovaná rezidua	-3,8	2,6	1,7	3,5	-1,1	-,3	,0	-,2	1,8	,5	
Celkově	Četnosti	278	4	12	47	10	1	29	11	11	14	417
	Řádková %	66,7%	1,0%	2,9%	11,3%	2,4%	,2%	7,0%	2,6%	2,6%	3,4	100,0%

Tabulka 32: Jednotlivé dimenze legitimacy a jejich hodnocení dle soudní instance

12.11 Příloha 11

			Dimenze legitimacy		Celkově
			Pozitivně	Negativně	
Soudní rozhodnutí	Neutrálně či pozitivně	Četnosti	15	15	30
		Řádková %	50,0%	50,0%	100,0%
	Negativně	Četnosti	0	52	52
		Řádková %	0,0%	100,0%	100,0%
Celkově		Četnosti	15	67	82
		Řádková %	18,3%	81,7%	100,0%

Tabulka 33: Vztah mezi hodnocením soudních rozhodnutí a dimenzemi legitimacy ($p < 0,01$; $C_{norm} = 0,529$)

12.12 Příloha 12

			Hodnocení			Celkově
			Pozitivní	Neutrální	Negativní	
Deník MF Dnes	Četnosti	8	86	31	125	
	Řádková %	6,4%	68,8%	24,8%	100,0%	
Právo	Četnosti	11	112	52	175	
	Řádková %	6,3%	64,0%	29,7%	100,0%	
Celkově	Četnosti	19	198	83	300	
	Řádková %	6,3%	66,0%	27,7%	100,0%	

Tabulka 34: Celkové hodnocení soudu dle deníků ($p > 0,01$)