

Informe sobre el trabajo e grado de Pavlína Juračková, *Luis Cernuda –Melancholický básník zmítající mezi skutečností a touhou*, 2016.

El trabajo de Pavlína Juračková se propone la meta de interpretar la obra lírica de Cernuda hasta la guerra civil española, avisando que se trata sólo de un primer acercamiento, ya que esa obra atesora una riqueza que se merece un análisis más profundo (p. 9). La autora del trabajo demuestra con ello una humildad ejemplar, y también la consciencia de que el significado de la obra es inabarcable. Pero, en realidad, su trabajo es mucho más que un primer acercamiento: evidencia un conocimiento y una capacidad interpretativa que supera con creces y deja atrás las exigencias académicas que se le ponen al nivel académico que quiere alcanzar.

Pavlína Juračková se dedica primero al contexto en el que nace la obra de Cernuda (pp. 15 y ss.). En esa sección se discuten los importantes conceptos de „modernidad“ y „vanguardia“ y se examina el importante tema de la melancolía en la modernidad. Aquí se empieza a mostrar ya el alto nivel de este trabajo. En la p. 15, por ejemplo, se aducen ya cuatro diferentes testimonios críticos, incluyendo a Baudelaire, acerca del tema. La señorita Juračková construye su trabajo con una plena consciencia del debate crítico y con un conocimiento excelente de la bibliografía. Pero, además, expone sus ideas siempre en un marco europeo, con constantes alusiones a los escritores del XIX y XX, lo cual da a su tesina una profundidad raramente vista en este tipo de trabajos. De la página 15 a la 25, la tesina se dedica a diversos aspectos de la vanguardia y del desarrollo de la poesía entre el simbolismo y la época de Cernuda. La exposición, de una profundidad y amplitud ejemplares, presenta la tradición de la que parte la poesía del 27, y, por tanto, en la que debe inscribirse la obra del poeta estudiado en el trabajo.

En las siguientes páginas, la tesina se centra en el contexto artístico y literario inmediato de Luis Cernuda, es decir, en las coordenadas poéticas de la generación del 27. Influencia de Góngora, poesía pura, vanguardia, etc., son los factores que hay que tener en cuenta para comprender el sentido e la obra del poeta sevillano. En este contexto, tiene un especial importancia el concepto de „arte deshumanizado“ de Ortega. P. Juračková lo comenta en las pp. 29 y ss., relacionando acertadamente a Ortega y Friedrich. Deshumanización y metaforización, los caminos de la poesía española de los años 20 son, el denominador común del gusto por la vanguardia y por Góngora: las dos tendencias coinciden en la importancia de la metáfora. Incluso en el arte plástico puede verse esta importancia, como destaca Pavlína Juračková, por ejemplo la metáfora del ojo y la navaja de *Un perro andaluz*, la película de Buñuel (p. 30).

Pero la parte más amplia de su trabajo, desde la p. 33, la autora la dedica al análisis de *La realidad y el deseo*. Evita, de esta forma, un error común en muchas tesis de grado: desarrollar mucho más los preliminares que el análisis, lo cual es comprensible porque el análisis es lo más difícil. La autora del trabajo no huye de los retos y no se refugia en lo más fácil. Su actitud es la contraria: adentrarse sin miedo en el texto, aunque, eso sí, con un conocimiento rico y sólido del contexto.

El análisis se guía por una idea central, que la poesía de Cernuda, y su significación literaria, es una especie de “reziduum melancholické moderny” (p. 35). Es decir, que su obra sería una manifestación de una tendencia literaria típica en el siglo XIX y cuyo exponente más conspicuo es Baudelaire. Esta idea, original y personal, P. Juračkova la trata con el debido cuidado y de forma perfilada. No se trata de que la obra de Cernuda se reduzca, según ella, a sólo eso; pero es uno de sus fundamentos. Podría considerarse éste como el núcleo del trabajo.

Creo que es correcto e iluminador. Una de las variaciones de esa melancolía moderna es la tendencia que proviene del romanticismo, y que da de lleno en la creación cernudiana. Otras influencias están, naturalmente, presentes en su obra, como el cubismo (p. 37), Guillén (pp. 39 y ss.), la poesía española del siglo de oro (pp. 40 y ss.; muy bonita la comparación con Garcilaso de las pp. 42-43), el surrealismo (pp. 45 y ss.), etc. Pero la clave de la obra de Cernuda está en el romanticismo, desde mi punto de vista. A ese tema, a través, principalmente, de la obra de Bécquer, se dedica P. Juračková en las pp. 50 y ss. El tema del sentimiento como recuerdo, es decir, como recuerdo sobre el que se

reflexiona y que origina el poema, que P. Juračková comenta en la p. 52, aparece explícitamente en las reflexiones en prosa que hace Bécquer en las “Cartas literarias a una mujer” (*Rimas*, Castalia, 1987, ed. De Torres, pp. 230-231). Pero también puede rastrearse en la tradición interpretativa del poema de Hölderlin “Andenken”, es decir, “Recuerdo” (Cf. Christoph Jamme, “Hölderlin und das Problem der Metaphysik. Zur Diskussion um «Andenken»”, *Zeitschrift für philosophische Forschung*, 42, 1988). Aunque P. Juračková no se olvida de Hölderlin, como demuestran las pp. 58 y ss. En referencia a la interpretación Heideggeriana de Hölderlin (p. 60), podría comentarse en la defensa la diferencia entre estos dos poetas. Mientras el alemán parece que trata directamente el tema de la existencia del hombre, el español da la sensación de que se queda en el mundo de los sentimientos, aunque los capta tan profundamente que llegue a la raíz. ¿Podría decirse que Cernuda es un poeta existencial, o metafísico? Yo creo que no.

La comparación con Bécquer en el trabajo es magnífica: los dos poetas se refugian en la naturaleza (pp. 55 y ss.) La conexión con Bécquer esclarece el origen romántico de la melancolía cernudiana (pp. 51 y ss.). Lógicamente, la referida relación con Hölderlin comparte con la línea que viene de Bécquer muchas cosas. Como se sabe, también Bécquer pudo haber sido influenciado por Heine, por lo tanto, tendría un contacto con el romanticismo alemán (a través de traducciones, parece ser). ¿Le venía de ahí su “ironía romántica”?

En fin, un par de temas mencionados sirven para el debate de la defensa, no como crítica. Este trabajo creo que no puede tener críticas, sólo elogios. No hay que olvidar que estamos juzgando un trabajo de grado. Hay muchos trabajos de licenciatura que no alcanzan ni la mitad del nivel de esta tesis de grado. Auguramos a la señorita Juračková un rico y productivo camino en el ámbito de la filología.

El trabajo debe aceptarse para su defensa. Propongo como nota: **v ý b o r n ě**.

Juan A. Sánchez
7.6.2016