

Univerzita Karlova v Praze
Filozofická fakulta

Zápis o části státní bakalářské zkoušky
Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2015/2016

Student: Adam Pašek
Datum narození: 21.01.1993
Identifikační číslo studenta: 98210182

Typ studijního programu: bakalářské
Studijní program: Filozofie
Forma studia: prezenční
Studijní obor: Filozofie
Identifikační číslo studia: 423760
Datum zápisu do studia: 23.09.2013

Název práce: Žižekova logika obecnosti a dialektika vědomí
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce: Filozofie
Vedoucí práce: doc. PhDr. Vojtěch Kolman, Ph.D.
Oponent(i): Mgr. Martin Ritter, Ph.D.

Datum obhajoby : 24.05.2016 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Student představil hlavní cíl své bakalářské práce, jímž je vysvětlení dialektiky prvních dvou kapitol Hegelovy Fenomenologie ducha. Důležitý problém, na který chce autor poukázat, spočívá v tom, jak je kladena antiteze a jak se dospívá k syntéze. Proto se inspiroval Žižkovými logickými úvahami a Lacanovými „formulemi sexuace“.

Vedoucí práce, doc. Kolman, ocenil studentovu velkou interpretační práci obtížných textů a osvětlil kontext Žižekova výkladu dialektické triády, konkrétně druhé negace. Na práci si též cení originální nápady i zpracování velkého množství primární i sekundární literatury. Domnívá se, že i když student zpracoval množství netriviálních témat, práce směřuje k jasně definovanému závěru. To student dosvědčil i na prezentacích vznikajícího textu v rámci bakalářského semináře. Navrhuje předběžné hodnocení známkou výborně.

Oponent, dr. Ritter, souhlasí s vedoucím, že práce svým zpracováním i záběrem přesahuje standardní úroveň bakalářských prací. Vznáší námitku, proč by se měla odmítnout teze imanence celku ve vývoji vědomí. Student by měl odpovědět na otázku, zda se otevírá cesta pro nějaké lepší čtení Fenomenologie ducha a v čem by takové čtení spočívalo. Navrhuje předběžné hodnocení známkou velmi dobře.

Student se vyjádřil k námitkám oponenta. K otázce interpretace ideálního ducha jako radikální otevřenosti vůči budoucnosti dodal, že vychází z toho, co Hegel sám píše v předmluvě, totiž že věda se organizuje vlastním životem pojmu. Proto považuje za důležité spíše sledování procesu, než jeho jednotlivých stádií. Vedoucí navrhl

několik modelových příkladů z dějin filmu a matematiky. Student vysvětlil otázku konstitutivní výjimky kladení nadsmyslového světa. Oponent se vrátil k tématu po odlišné interpretaci Hegela. Student ukázal, v čem Lacanovo čtení rozšiřuje možnosti chápání triády tím, že vysvětlil jeho v práci zmiňovaný logický čtverec, který podle něj není pouhou reformulací původní triády, tj. přechody od teze k antitezi na jedné straně a od antiteze k syntezě na straně druhé.

Komise se shodla na tom, že obhajoba byla věcná a přesvědčivá a rozhodla se hodnotit práci známkou výborně.

Klasifikace obhajoby:**Předseda komise:**

výborně

doc. James Hill, Ph.D. (přítomen)

.....

Členové komise:

Mgr. Martin Ritter, Ph.D. (přítomen)

.....

Mgr. Dita Válková, Ph.D. (přítomen)

.....