

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor diplomové práce: Erik Trnčák

Název práce: Katolická charita v České republice po roce 1989

Oponent: Prof. Dr. Josef Dolista, Ph.D., Th.D.

Dne: 17.5.2016

1. Aktuálnost a náročnost obsahu práce:

Téma práce je historicko-teologické, které se věnuje aktuálnímu tématu, tj. České katolické charitě, jejímu vzniku a významu. Autor zvolil tematiku, která má velký význam pro pochopení křesťanských hodnot v České republice a prezentace církve vůči občanské společnosti. Autor zvolil aktuální téma s přihlédnutím k současnému stavu Evropy. Téma zpracování bylo náročné z důvodu vyhledávání materiálů, ze kterých autor diplomové práce mohl čerpat podstatné informace.

2. Kvalita zvládnutí teoretických východisek a vhodnost použitých metod:

Autor diplomové práce prokazuje zvládnutí teoretických východisek. Postup realizace práce je logický, přehledný a přesvědčivý. Teoretická východiska, zejména historicko-teologická, byla vhodně použita. Doplnění pojednání o České katolické charitě tvoří prezentace řádů, které se věnují charitě. Jsou to doplňující informace, ale do celkového obrazu k tématu charity patří. Oponent nesouhlasí s tvrzením na s. 96, že Česká republika je jednou z nejateističtějších zemí Evropy. Česká republika je zemí sekularizovanou s největším nezájmem o instituci církve a občané České republiky se projevují náboženskou lhostejností. Ateismus v pravém smyslu slova má zcela jiné filozofické předpoklady.

3. Úroveň využití informačních zdrojů:

Autor diplomové práce využil dostatečné množství informačních zdrojů ve formě vydaných publikací a pomocí internetu. Úroveň využití všech potřebných informací je vysoká. Autor prezentuje studijní literaturu na konci své práce.

4. Celková struktura diplomové práce:

Práce je členěna na čtyři kapitoly, které na sebe logicky navazují. Jednotlivé kapitoly jsou pak členěny do podkapitol, které prokazují nutnou relevanci k pochopení a přehledu vybrané tematiky. Logika stavby textu je vhodná a oponent nenachází žádnou významnou námitku.

5. Analytičnost a původnost práce:

Práce vyznačuje znaky originality autora diplomové práce. Původnost práce je prokazatelná. Jednotlivé analýzy textů, ze kterých autor diplomové práce vychází, odpovídají standardům diplomových prací.

6. Jazyková a formální stránka bakalářské práce:

Jazyková stránka práce je na potřebné úrovni. Formální stránka práce odpovídá vysokoškolským zvyklostem na Husitské teologické fakultě UK a autor správně cituje a odkazuje na studijní literaturu. Diplomová práce je pečlivě napsaná.

Závěr:

Oponent doporučuje diplomovou práci Erika Trnčáka k obhajobě a hodnotí tuto práci známkou „výborně“.

Otázky k obhajobě:

Jaký je rozdíl mezi ateismem a náboženskou lhostejností? Jaké dlouhodobé cíle má Česká katolická charita?