



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce/oponenta

Autor práce: Bc. Kristína Papcunová
Název práce: Obraz feminizmu v českém veřejném diskurze
Autor posudku: Mgr. Petr Lupač, Ph.D.
Návrh klasifikace práce: výborně

Základní charakteristika práce.

Cílem předložené diplomové práce je lepší pochopení široce rozšíření distance českých žen od feminizmu. Autorka se o tento cíl pokouší na půdorysu vykresleném poučeným představením historického kontextu vývoje feministického hnutí ve světě i v ČR a současné reflexe celosvětového „problému“ snižující se identifikace žen s pojmem feminizmus a tím i s feministickým hnutím. Na základě polostrukturovaných rozhovorů s 21 informátorkami autorka ověřuje a do českého kontextu situuje Aronsovu typologii identifikace s feminizmem. Její studie se ale neomezuje na verifikaci dílčí teorie, autorka téma zkoumá na dvou osách, jednak na ose typologie identit založených vztahem k feminizmu a jednak na ose faktorů identifikace s feminizmem. Originálním přínosem autorky vycházejícím z analýzy získaného materiálu je jednak rozšíření typologie o nový typ a jednak empiricky zakotvené rozpracování kategorie soukromého feminizmu a jeho vztahu k mediaci tématu. Práci hodnotím jako fundovanou a velice zdařilou.

KONCEPČNÍ STRÁNKÁ PRÁCE

Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Ano, jednoznačně.

Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženu metodu a postup řešení?

Ano.

Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Ano, autorka odvozuje hypotézy na základě aktuální zahraniční a české odborné literatury, tyto hypotézy pak „testuje“ přes kvalitativní metodu, text je konzistentní.

Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Ano.

OBSAH PRÁCE

Hodnocení kvality teoretické části práce (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vhléd autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Autorka pracuje s bohatou relevantní a aktuální literaturou, prokázala schopnost vhléd do tématu, dále originální zpracování tématu i zpětné vztahování výsledků empirické části k teoretickému rámci práce (tj. i jeho následní obohacení). Teoretická část práce má logickou strukturu a zasvěceně čtenář uvádí do uzavřeného a logicky propojeného informačního prostoru, z něž logicky vyplývá cíl práce a způsob jeho dosažení.

Typologie na s. 16 by zasloužila přepracovat, neboť minimálně poslední tři zmíněné kategorie (queer theory, feminismus sociální konstrukce a postmoderní feminismus) se výrazně překrývají.

Hodnocení kvality empirické části práce (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Za jedinou výraznější slabinu práce považují značně kvantitativní založení některých hypotéz, zejména hypotézy č. 5 (s. 48), která chce pomocí kvalitativní metodologie ověřovat vztahy mezi dvěma proměnnými (vztah k feminismu a vzdělání) na úrovni celé zkoumané populace (tj. SŠ a VŠ vzdělaných žen). Smysluplnější by byla rekonstrukce obecných vztahů zakládajících specifický vztah k feminismu v rámci těchto dvou vzdělanostních skupin a následné porovnání těchto dvou skupin z hlediska totožnosti či rozdílnosti zjištěných konstrukcí. Podobným nešvarem trpí i interpretace získaného materiálu, kvantifikace interpretace materiálu však není taková, jako je tomu u absolventských prací obvyklé. Uvítal bych celkově větší příklon autorky k utváření teorie identifikace s feminismem, případně teorie „privatizovaného feminismu“, ale chápu, že takto založená aplikace kvalitativní metodologie je velmi náročná. Celkově empirickou část na úroveň diplomové práce hodnotím jako dobře zvládnutou.

Hodnocení diskuse a závěrů práce (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Relevantní pro diskusi v dané vědecké oblasti, závěry odpovídají cíli a aktualizují vhodně danou oblast zkoumání.

FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

Hodnocení naplnění kritérií odborného textu (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Autorka zvládla výborně formální náležitosti práce s odbornou literaturou.

Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

Viz výše.

Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Na velmi dobré úrovni, překlepy nebo gramatické nedostatky jsou ojedinělé.

Další poznámky

-

Celkové hodnocení práce

Práci považuji za velmi zdařilou a jednoznačně doporučuji hodnocení výborně. Přepracovaná práce by mohla sloužit jako základ odborného článku nebo kapitoly v knize k danému tématu.

Otázky a náměty k obhajobě

Jaké další náměty k dalšímu výzkumnému postupu gender studies by diplomantka na základě provedené studie navrhla?

Datum: 15.6.2016

Podpis: Mgr. Petr Lupač, Ph.D.