

## Hodnocení bakalářské práce Posudek vedoucího

**Příjmení a jméno studenta:** Alena Mudrová

**Téma bakalářské práce:** Utváření identity u dvojčat

**Vedoucí práce:** PhDr. Ivana Nováková

**Oceňuji odvahu při volbě tématu. Studentka s osobní motivací a angažovaností vstoupila na málo probádanou půdu a hledá i pro sebe odpovědi na otázku utváření identity u dvojčat.** Dobře zpracovaná vstupní kapitola (Úvod) obsahuje všechny podstatné myšlenky týkající se obsahu práce a jejího zaměření. Líbí se mi poslední dvě věty této kapitoly, které vypovídají o přemýšlivosti a intelektuální otevřenosti pisatelky.

**V teoretické části autorka objasňuje základní pojmy osobní identita a sebezpojetí, vychází při tom z různých autorů.** Tato část textu by mohla být lépe logicky uspořádaná. Největší pozornost je věnovaná procesu utváření identity, studentka charakterizuje jednotlivá období z pohledu vývojové psychologie, uvádí myšlenky současných českých odborníků, ale i pojetí např. Freuda, Eriksona. V podkapitole 2.3 popisuje zvláštnosti získávání identity u dvojčat. Teoretickým podkladem pro praktickou část jsou kapitoly, které se týkají vzájemného vztahu dvojčat a jejich výchovy. Zajímavým doplněním jsou i zařazené legendy a mýty, které se pojí k narození dvojčat.

**V praktické části se autorka zaměřuje na utváření osobní identity u dvojčat, jako výzkumnou metodu použila polostrukturovaný rozhovor. Výzkumný vzorek tvořilo pět sourozeneckých párů, respondenti byli přibližně stejného věku. Kladně je možné hodnotit různorodost rodinného prostředí, jedna dvojice je z Ruska. Otázky rozhovoru byly tvořeny tak, aby obsáhly pět základních témat, na které se autorka zaměřila.** Jednalo se o téma rodiny, vztah rodičů k nim, vzájemné vztahy, potřeba oddělit se, pohled na sourozence, výhody a nevýhody toho, že mám dvojče. Rozhovory byly vedeny individuálně, bylo tak možné zaznamenat shodné či rozdílné pohledy na uváděná témata. V podkapitole 3.6 studentka uvádí to, co zjistila k vytyčeným oblastem, cituje odpovědi z rozhovorů a výsledky interpretuje. **Podařilo se jí zjistit řadu zajímavých skutečností zvláště kolem problematiky vzájemných vztahů a hledání vlastní identity. Nad získanými informacemi se zamýšlí, hledá shody a rozdíly, opírá se o teoretické poznatky, snaží se vyvodit určité závěry. Přehledně zpracovala odpovědi týkající se výhod a nevýhod toho být dvojčaty, základní myšlenky shrnula do několika bodů.** Ve čtvrté kapitole se zaměřila na nejzajímavější poznatky, které vyplynuly z jejího šetření. Závěr je stručný, myšlenky, které se zde mohly objevit, jsou nabídnuty jako náměty k obhajobě.

Celkový rozsah práce je přiměřený, text je rovnoměrně rozdělen na část teoretickou a praktickou. Studentka dokáže pracovat s odbornou literaturou, uvádí vhodné citace. Po formální stránce má práce určité nedostatky (např. neuvedení přílohy v seznamu), v textu se nachází drobné chyby (např. str. 24, 43). Po stylistické stránce je práce na dobré úrovni.

**V práci je patrný zájem studentky o zvolené téma a poctivá snaha nalézt odpovědi na položené otázky. Dobře zvolila oblasti, na které se ve svém šetření zaměřila. Vedení rozhovorů bylo přínosné, jak uvádí, i pro samotné respondenty, umožnilo jim uvědomit si skutečnosti, nad kterými doposud nepřemýšleli.**

**Výsledné hodnocení:** výborně

### Náměty k obhajobě:

- Jaká doporučení byste dala rodičům dvojčat, v čem vidíte případná úskalí této sourozenecké konstelace?
- Co jste si jako dvojče při práci na tomto tématu ujasnila, byla pro Vás osobně přínosná?
- Zaznamenala jste výraznější rozdíly v odpovědích jednovaječných a dvojevaječných dvojčat?

Datum: 16. července 2016

Podpis vedoucího:

