

Posudek oponenta na bakalářskou práci

Autor práce: **Alena Mudrová**

Název práce: **Utváření identity u dvojčat**

Oponent práce: **PhDr.Jitka Cintlová**

Studentka si zvolila zajímavé originální téma, které se v bakalářských pracích objevuje jen minimálně, k jeho výběru ji vedla osobní motivace, protože sama pochází z jednovaječných dvojčat. Jelikož se v posledních letech projevuje nárůst porodnosti dvojčat, je toto téma aktuální a se studovaným oborem souvisí.

Svoji bakalářskou práci si rozdělila na část teoretickou a praktickou, které jsou z hlediska rozsahu proporčně vyvážené. V 1.kapitole vysvětluje pojem identita a proces jejího utváření, ve 2.kapitole se zabývá rozdělením dvojčat, jejich biologickým vznikem, výchovou a historickým postavením ve společnosti. Ve 3. a 4.kapitole (praktická část) si stanovuje cíle výzkumu, charakterizuje metodu výzkumu i zkoumaný vzorek respondentů, způsob provedení výzkumu a přehledně prezentuje výsledky výzkumu a jejich interpretaci včetně diskuze.

Autorka si stanovila dva cíle bakalářské práce: 1. popsat společné rysy identity jednovaječných a dvojevaječných dvojčat a 2. (hlavní cíl) zjistit, jak vědomí toho, že má daný jedinec dvojče, ovlivňuje jeho vnímání sebe sama. Tyto cíle splnila. Uspořádání posloupnosti kapitol obou částí práce je logické, předložené teoretické informace jsou důležité ve vztahu k tématu a cílům práce. Studentka využívá aktuální informační prameny (16 titulů české i zahraniční literatury a elektronické zdroje), počet citací a odkazů uvedených v textu je přiměřený, citační normu dodržuje. Osobně si myslím, že ve 2.kapitole na s.20-23 uvedla málo teoretických poznatků k formování identity a výchově dvojčat, které jsou tématem práce. Výzkumnou část tvoří kvalitativní výzkum za využití metody polostrukturovaného rozhovoru, jehož okruhy otázek si sama sestavila. Výzkumný vzorek zahrnuje 10 respondentů (jednovaječná i dvojevaječná dvojčata stejného pohlaví) ve věkovém rozmezí 18-25 let. Tento vzorek je bohužel nevyvážený z hlediska pohlaví (8 dívek a 2 muži) i typu dvojčat (4 páry jednovaječných a 1 pár dvojevaječných), což může ovlivnit výsledky šetření vzhledem k 1.cíli práce. Prezentace výsledků průzkumu je přehledně strukturovaná a konkrétní (viz vybrané citace odpovědí jednotlivých respondentů) a jejich interpretace srozumitelná a podložená osobním názorem autorky. V závěrečné diskuzi chybí podrobnější shrnutí výsledků šetření vzhledem k cílům práce.

Předložená bakalářská práce má kompaktní strukturu a přiměřený rozsah, její formální a jazyková úroveň je dobrá, stylistické schopnosti studentky jsou velmi dobré, v textu je několik překlepů a gramatických chyb. Při zpracování práce oceňuji, že studentka využila v teoretické části zahraniční prameny a osobní nasazení při sběru empirického materiálu. Myslím si, že předložená práce může najít praktické využití u studentů v dalších srovnávacích průzkumech na podobné téma. Proto bakalářskou práci Aleny Mudrové doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň **výborně- velmi dobře** podle obhajoby.

Otázka : Ve stručnosti popište, jaká zajímavá zjištění v porovnání s osobní zkušeností jste získala při plnění hlavního cíle práce.

V Praze 15.8.2016

PhDr.Jitka Cintlová
HTF UK, Praha