

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE (dále DP)

Jméno a příjmení studenta: **Bc. Iva Nesvačilová**

Název diplomové práce: **Možnosti snížení rizika recidivy pachatele prostřednictvím činnosti probační služby**

Název školy: **Katedra sociální práce FF UK Praha**

Jméno a příjmení oponenta DP: **PhDr. Pavel Pěnkava**

Předložená diplomová práce se věnuje tématu snížení rizik recidivy pachatele prostřednictvím činnosti probační služby. Téma je vzhledem k současnému stavu přeplněných českých věznic aktuální a pro jeho zpracování vhodné.

Studentka práci dělí na teoretickou a praktickou část. Struktura kapitol má návaznost na téma práce. Proporce jednotlivých kapitol je vyvážená. V teoretické části jsou představené definice, které tvoří základ tématu a dále následuje popis činností, historie a poslání Probační a mediační služby ČR, jejíž činnost vzhledem k problematice opakované páchaní trestné činnosti je předmětem výzkumného šetření. Pokládám za velmi vhodné, že studentka do teoretické části zařadila srovnávání vybraných zahraničních modelů probačních služeb. Poslední dvě kapitoly teoretické části se zabývají faktory, které ovlivňují kriminální chování a recidivu. Studentka netradičně zvolila zpřehlednění každé kapitoly¹ až na závěr podkapitolou sumarizace, kde se čtenář může dozvědět její podstatný obsah a navíc dílčí závěry.

Výzkumná část začíná velmi důkladným zdůvodněním výzkumného záměru. Způsob jakým se studentka připravila na výzkumné šetření, stojí za ocenění. Především pak předvýzkum, který jí umožnil vyzkoušet si výzkumnou techniku a dopravit si tak nástroje pro hlavní část výzkumu. Postrádám stavení cílů v úvodu práce. Ty jsou uvedeny až v praktické části. Cílem je zjistit postoje pracovníků probační a mediační služby k způsobům, které mohou snížit recidivu prostřednictvím probační práce s pachateli trestné činnosti. Za tímto účelem si formulovala výzkumné otázky, a co opět stojí za povšimnutí je stanovení výzkumných předpokladů. Metoda a výzkumná technika vzhledem k povaze cíle práce byla zvolena vhodným způsobem. Pro zjišťování postojů odborníků na dané téma, kde existuje celá řada proměnných, vycházející i z jejich subjektivních názorů a zkušeností, se jeví strukturovaný rozhovor jako efektivní výzkumná technika. Získané data z rozhovorů, studentka přehledně interpretuje. Praktická část je doplněna i grafickou prezentací, konkrétně výšečovými grafy, což zvyšuje názornost.

Do diskusí o výsledcích výzkumného šetření studentka zapojuje i svůj názor, díky čemuž je interpretace výsledků věrohodnější, prokazuje hlubší znalost tématu.

¹ (info. o obsahu se zpravidla pro zpřehlednění zařazuje na úvod jednotlivé kapitoly, ale nepokládám to za chybu)

Z celkového vyhodnocení je patrné, že se autorce podařilo dosáhnout stanoveného cíle. Je škoda, že tento výsledek nekonstatuje v závěrečné kapitole. Nicméně i přes to, je závěr DP velmi brilantním způsobem zpracován, protože se čtenář může dozvědět nejen výsledky, ale především i doporučení pro praxi. Tím se obsah DP dostává i do roviny materiálu vhodného pro diskusi v praxi.

Z formálního hlediska, kladně hodnotím obsáhlý výběr literatury a to nejenom z odborných monografií, ale i internetových zdrojů, které zvyšují aktuálnost práce.

Předložená diplomová práce vykazuje vysokou úroveň zpracování jak teoretických informací, tak přípravou a realizací výzkumného šetření. Studentka se zorientovala v daném tématu a dokázala při tvorbě práce využívat i své získané znalosti.

Doporučení: **Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.**

Hodnocení: **Výborně**

Doplňující otázky:

1. *Domníváte se, že k snižování rizik recidivního chování prostřednictvím práce probační služby, by pomohla i užší provázanost PMS s místními samosprávami měst a obcí a výkonem státní správy v přenesené působnosti?*

2. *Domníváte se, že v zemích, kde se využívá pro snížení trestní recidivy „pravidlo 3krát a dost“ ovlivnil tento přístup žádoucím způsobem chování recidivistů?*

.....
podpis oponenta

V Praze dne: 1. 9. 2016