

## **Posudek vedoucí diplomové práce**

**Jméno studenta:** Bc. Iva Nesvačilová

**Název práce:** Možnosti snížení rizika recidivy pachatele prostřednictvím činnosti probační služby

**Studijní obor:** sociální práce, FF UK Praha

**Datum zpracování:** 30. srpna 2016

Téma diplomové práce si autorka zvolila s ohledem na svůj postupně se rozvíjející profesní zájem o otázku účinnosti sociální práce s pachateli trestných činů. Ten si autorka prohlubovala jak vlastním studiem zvoleného oboru sociální práce, tak i svojí odbornou praxí na dvou střediscích probační a mediační služby. Motivaci a záměr zpracování tématu diplomové práce autorka srozumitelně definovala v úvodu své práce.

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Je přehledně strukturována a předem promyšleným způsobem postupně rozpracovává zvolené téma. Rozsah literatury, ze které autorka ve své práci čerpá, obsahuje dostupnou literaturu v českém jazyce a jednu zahraniční publikaci. Autorka rovněž čerpala z několika materiálů uvedených na zahraničním webových stránkách.

Název diplomové práce autorku konfrontoval s nezbytností zvolit si při psaní takovou strukturu práce, která by čtenáři srozumitelným způsobem představila podstatné pojmy vztahující se k problematice recidivy a možnostem jejího snížení zejména prostřednictvím působení probační služby. Postupně tak autorka odkrývá klíčové pojmy své práce (probační, mediační, probační úředník), potřebná teoretická východiska (restorativní a retributivní justice) a faktory ovlivňující vznik kriminálního chování a proces jeho zastavení (desistance). Při definici základních pojmů bych autorce doporučila příště se více držet buď definic daných zákonem č. 257/2000 Sb. (s ohledem na témata práce věnující se činnosti Probační a mediační služby působící v ČR) nebo např. definic uvedených v materiálech obsahující doporučení pro činnost probačních služeb působící v Evropě (s ohledem na témata práce věnující se srovnání činnosti tří zvolených evropských zemí). Velmi dobře na čtenáře působí skutečnost, že každá kapitola ve svém závěru obsahuje shrnutí a rovněž stručný úvod do tématu následující kapitoly. Autorce se tak daří udržet srozumitelnost linie zpracování zvoleného tématu od teorie až po praktickou část. Cenné jsou autorkou shromážděné základní informace o organizaci a činnosti tří evropských probačních služeb – vedle české Probační a mediační služby rovněž praxe probačních služeb působící ve Velké Británii a v Německu a rovněž jejich základní porovnání.

V praktické části práce se autorka věnuje prozkoumání postojů, resp. pohledů probačních úředníků na účinnost probace při práci s pachateli. V této části své práci autorka vysvětluje důvody zvolení metody kvalitativního výzkumu a objasňuje svůj postup při jeho realizaci. Tímto způsobem se jí v práci daří prokázat svoji dovednost přenést teorii do praxe vlastního výzkumu. Rozsahem výzkumu, resp. velikostí skupiny respondentů, se jedná spíše o výzkumnou sondu do názorů probačních úředníků, ze kterého nelze činit obecně platné závěry. Nicméně v práci popsaný postup přípravy, realizace a vyhodnocení dat z výzkumu umožňuje čtenáři seznámit se s názory 13 praktiků působících na středisku Probační a mediační služby v Praze.

Grafická úprava práce a jazyková úroveň zpracování diplomové práce je na dobré úrovni, chyby v textu jsou jen zcela výjimečné (např. chybné uvedení příjmení autora „Stolař“ na str. 14-16 místo Sotolář – v přehledu literatury je příjmení v pořádku).

V závěru diplomové práce autorka mohla více využít získané teoretické poznatky a také své praktické zkušenosti a prezentovat své závěry a vlastní doporučení k další práci probačních úředníků. Závěr diplomové práce je stručný a to ve srovnání s rozsahem a obsahem zpracování témat v jednotlivých kapitolách práce a z toho vyplývajících možností autorky vyvodit vlastní úsudek a vyjádřit tak vlastní odborný názor.

## **Hodnocení práce - stupněm 2**

PhDr. Andrea Matoušková