

Bc. Jakub Bělohlávek: Inkvizice a středověké myšlení, diplomová práce, UK HTF Praha 2016, 99 str., počítačový otisk

Oponentský posudek vypracoval: *Prof. ThDr. Jan B. Lášek*

Pan kandidát zvolil široké téma a přesto, že měl zjevně dobré vedení, se mu zcela nepodařilo (ani podařit nemohlo) tak rozsáhlé téma vyčerpat.

Nelze mu upřít, že své práci věnoval hodně času a přečetl kvalitní a důležitou literaturu – českou, překladovou a anglickou. Podařilo se mu vytvořit velice slušný souhrn z této literatury. Dalo by se očekávat, že se ze svých témat vybere jedno, jemuž se pak bude podrobněji věnovat a pokusí se o individuální hodnocení osob a dějů. O samostatná hodnocení se pokusil až v závěru, dle mého názoru zkratkovitě a ne příliš úspěšně. Nedomnívám se totiž, že církve pronásledovala kacíře jen proto, aby neztratila své mocenské postavení (str. 94). Šlo o naprosto zvrhlý zápas o spásu, mocenská inspirace tu bezpochyby byla, ale nebyla tou hlavní věcí.

Velmi kladně musím hodnotit, že pan kandidát se ve své práci nedopustil žádné věcné ani formální chyby. Jeho jazyk je velmi dobrý, dovede dobře sumarizovat jak prameny, tak literaturu. Nemělo však jít jen o sumarizaci, ale spíše o vlastní interpretaci. Podle toho, jak kandidát píše, je nesporné, že by mohl podobnou interpretaci bez problémů podniknout. Jinak je také vidět, že práce byla psána v dost velkém spěchu a proto ona sumarizace. Postrádám také podrobnější poznámkový aparát, odkazy na prameny, odkud byla fakta převzata. Na námitku, že fakta není třeba dokládat, předem argumentuji, že výběr faktů a jejich podání je už určitou interpretací.

Chci ještě ocenit, že při výběru své sekundární literatury se autor neomezil na školu análů a literaturu novější, ale že používá některá starší, faktograficky hodnotná díla. Ukazuje to k tomu, že má smysl pro kritický výklad a faktografickou přesnost. A to mu lze přičíst k dobrému.

Závěr: Práce je psána se zápallem a dost pečlivě. Jak řečeno výše, mělo dojít k samostatnější interpretaci než k sumarizaci. Celkově působí rozprava spíše jako populární pojednání než kvalifikační práce. V každém případě však navrhuji, aby byla jako magisterská práce přijata, nicméně ji hodnotím známkou *velmi dobře (2)*.

V Praze, dne 30. srpna 2016