

Posudek oponenta závěrečné práce

Téma: **TAJEMNÉ BYTOSTI**

Řešitel: **Petr Štěpán**

Studijní obor: Učitelství pro základní školy (I. ST)

Typ studia: prezenční

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Magdalena Novotná Ph.D.

Oponent: Mgr.A. Michal Sedlák

Tajemné bytosti. Aniž by bylo možné se nedřívě začíst do diplomové práce Petra Štěpána, samotný název uvozuje vlastní současnou představu o tajemných bytostech. O čem dnes děti sní, co je děsí, co jim připadá magické, před čím mají respekt? Je bezpochyby záslužné a důležité, že autor závěrečné práce přivádí žáky k dnes již klasickým kulturním pramenům, ať už z oblasti literatury, filmu, či malířství. Zaujme je také prostřednictvím populární hry a zvýší pozornost k podstatným motivům, které mají vazbu jistě tajemné bytosti jako pojmu hluboko v lidské minulosti. Diplomant si právě těchto zajímavých spojitostí všímá a poutavě je zobrazuje v teoretické části jako například v případě Lilith či polednice. Vyjádření o představách v rámci určitého prostředí je však poněkud zjednodušující (str. 12). Z prezentované případové studie je znát, že se Petr Štěpán intenzívně a především zaobíral vizuální představou dětí na základě přečteného textu, přičemž si je vědom kulturního kontextu v podobě vnímání specifických vizuálních podnětů. Je tedy logické, že dochází k dílčímu závěru, že děti často poměrně pasívně přejímají deskripci konkrétních tajemných postav z vzorů, které mají možnost kolem sebe vidět. Posлуhač si klade správnou otázku, jak povzbudit fantazii a obrazotvornost a opět dochází k tomu, že je zapotřebí zapojit do vnímání žáků také příběhovou linii. Nestačí totiž jen pouhý popis, přestože by byl sebezapovíravější, příběh vykresluje často postavy velmi plasticky a jejich charakteristika se postupně vynořuje tak, jak text plyne. V souvislosti s tím je také otázkou, do jaké míry volit konkrétní výtvarnou techniku, když ona nemá hlubší zapojení v celkovém vyznění zadání tématu. Zde může také napovědět příběh, kde celkové emocionální působení díla hraje důležitou roli. Je ovšem fakt, že učitel má paralelně více cílů, k čemu své svěřence přivést, například zacházení s barvami, nelze však tyto cíle vnímat jako pedagog odděleně a Petr Štěpán si je toho rozhodně vědom. Bez ohledu na výklady a porovnávání či typ techniky velmi zaujme z výtvarného hlediska třeba sugestivní obrázek polednice č. 32 na str. 57 nebo obrázky dětí prezentované na str. 60. V souvislosti s uveřejněnou dokumentací působí poněkud nepříjemně užití stejných obrázků jako jakási vizuální ozvěna. Tyto tři obrázky se objevují jak v didaktické části, tak i v teoretické (str. 58 a str. 30). Jinak tato diplomová práce působí celistvým dojmem, je přehledná, v pořádku po jazykové stylistické stránce a bez výrazných chyb v textu. Drobný nedostatek se nachází v části abstraktu, kde autor vepsal spíše zadání diplomové práce.

Doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Mohl byste rozvinout úvahu, jak jinak byste mohl pracovat tématem tajemných bytostí?
2. Našel byste konkrétní příklad techniky, která by se podle Vás nejlépe hodila k výtvarnému vyjádření určité literární předlohy? Vysvětlíte proč.

Dne 31. 8. 2016. Mgr. A. Michal Sedlák

