

Posudek diplomové práce

vedoucí práce oponent

Autor: Dana Bělohoubková	Číslo studenta:
Název práce: Amenhotep III – sluneční a královská ideologie	
Rozsah: 228 stran celkem, z toho: 113 stran textu, 12 stran bibliografie, 1 strana seznamu zkratk, 101 strana příloh	
Posudek vypracoval: (oponent: Doc. Mgr. Jiří Janák, Th.D.)	

Stručné souhrnné hodnocení práce

Diplomantka si pro svou práci vybrala otázku propojení královské a božství autority v osobě panovníka Amenhotepa III. Jde o velice vhodné téma, které se v rámci egyptologických diskusí často objevuje jako jeden z nejzajímavějších problémů dějin Egypta Nové říše a jedno z badatelských desiderat oboru.

Dokázala je zpracovat podrobně, a to svědomitým, systematickým způsobem, založeným především na podrobné analýze jmen, titulů a epitet zmíněného panovníka z textů zahrnutých do edice *Urkunden*. V další části práce při zkoumání tématu vychází z analýzy ikonografie zobrazení panovníka doložených v hrobkách jeho hodnostářů. Tímto výběrem řeší dvojí problém, a to jak zúžení komparačního materiálu na únosné množství, tak vyhnoutí se velmi standardizovaným a často se opakujícím zobrazením doloženým na oficiálních královských monumentech. Poslední částí práce je případová studie zabývající se výzdobou otevřeného dvora a hypostylu chrámu v Luxoru.

Práce Dany Bělohoubkové splňuje všechny náležitosti pro kvalitní diplomovou práci a navíc je z ní jasně patrné, že její autorka ke svému bádání přistupuje nejen s vědeckou precizností a svědomitostí, ale také otevřenou myslí a nadšením. Proto tuto práci hodnotím jako výbornou a doufám, že na ni její autorka naváže dalšími povedenými studiemi.

I. Formální kritéria

	výborně	velmi dobře	dobře	dostatečně	nedostatečně
Vědecký aparát					
Jednotnost citací, bibliografie a poznámkového aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Citování použitých cizích myšlenek (dobrá vědecká praxe)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální stavba práce					
Obsahové členění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální členění (Obsah, nadpisy apod.)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Popisky k tabulkám a obrázkům	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyk					
Stručnost a srozumitelnost	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ortografie, gramatika, diakritika	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná terminologie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vzhled a přehlednost					
Layout, písmo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výběr a kvalita obrázků a dalších příloh (včetně tabulek a grafů)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Diplomová práce Dany Bělohoubkové je vhodně a přehledně strukturovaná. Autorka řeší jednotlivé kroky své badatelské práce postupně, přičemž v konkrétních případech upozorňuje na možné nástrahy zvoleného vědeckého přístupu nebo fragmentárnost dochovaných pramenů. K formě citování, ani k bibliografii nemám žádných připomínek. Dana Bělohoubková postupuje zcela podle zásad kvalitní vědecké práce.

II. Obsahové hodnocení

	výborně	velmi dobře	dobře	dostatečně	nedostatečně
Struktura a členění práce					
Přehled předchozího bádání (popř. teoretické pozadí)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická struktura textu a jeho prvázanost	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Preciznost argumentace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou					
Rešerše a výběr odborné literatury	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zohlednění relevantní literatury v argumentaci	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kritické zhodnocení odborné literatury	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodologie					
Formulace otázek a hypotéz	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výběr pramenů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Transparentnost kritérií výběru pramenů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přiznání možností a hranic práce s materiálem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výsledky					
Jasná stavba hypotéz	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdůvodnění hypotéz	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Začlenění do stavu bádání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Diplomantka se ve své magisterské práci věnuje problematice propojení královské a božství autority v osobě panovníka Amenhotepa III. Jde o téma, které se v egyptologických diskusích řeší jako jeden ze závažných problémů dějin Egypta Nové říše a jedno z badatelských desiderat oboru.

Autorka toto téma představuje v úvodu, v němž čtenáři přibližuje nejen dosavadní egyptologické názhledy na danou problematiku (shrnuje je pod tři hlavní proudy, reprezentované H. Goedickem, D. Labourym a D. Redfordem), ale vhodně přidává také obecně etnologický pohled vycházející z jejího dosavadního studia oborů egyptologie a etnologie. Jak bylo již naznačeno výše, Dana Bělohoubková zpracovává vybrané téma podrobně a systematickým způsobem, založeným především na podrobné analýze jmen, titulů a epitet

zmíněného panovníka z textů zahrnutých do edice *Urkunden*.

V další části práce při zkoumání tématu vychází z analýzy ikonografie zobrazení panovníka doložených v hrobkách jeho hodnostářů. Tímto výběrem řeší dvojí problém, a to jak zúžení komparačního materiálu na únosné množství, a vyhnutí se velmi standardizovaným a často se opakujícím zobrazením doloženým na oficiálních královských monumentech. Poslední částí práce je případová studie zabývající se výzdobou otevřeného dvora a hypostylu chrámu v Luxoru. Tato případová studie je, podobně jako základní části práce, navíc doplněna také o četné přílohy. V případě analýzy jmen, titulů a epitet se jedná především o přepisy a překlady těchto termínů spolu s grafy jejich výskytu a četnosti, v případě luxorského chrámu se pak jedná o appendix zahrnující překlady nápisů zmiňujících Amenhotepa III z otevřeného dvora a hypostylu chrámu v Luxoru.

Vlastní překlady jmen i složitějších nápisů a jejich začlenění do práce formou příloh je třeba velmi ocenit, přesto se autorka práce v některých případech nemusela držet korektního (a jistě formálně správného) téměř doslovného překládání a mohla ještě více podhalit symboliku skrytou v jednotlivých výrazech obsažených v titulech a epitetech. Například spojení hieroglyf/obraz Reův by mohl odkazovat na myšlenku, že jméno Amenhotepa III (a tento král sám o sobě) je jednou z manifestací jména (a podoby) boha Rea. Dále výraz *nečer nefer*, který autorka překládá jako *dobrý bůh*, lze překládat také spojením *mladý bůh* s poukazem na „synovský“ vztah mezi králem a slunečním bohem atd.

Přestože diplomantka na úvod své práce konstatovala, že odpověď na otázku po možném zbožštění Amenhotepa III se čtenář dozví až po „vyhodnocení a srovnání dílčích závěrů“, již v první třetině své práce píše, že „nemůže zde být pochyb, že Amenhotep III je v této skladbě vnímán jako bůh“. Toto nechtěné vyzrazení konečné pointy však bylo pouze přirozenou reakcí na právě popisované skutečnosti a bedlivého čtenáře nijak nepřekvapilo.

Přes pár výše zmíněných výtek, práce Dany Bělohoubkové splňuje všechny náležitosti pro kvalitní diplomovou práci. Navíc je z ní jasně patrné, že její autorka ke svému bádání přistupuje nejen s vědeckou precizností a svědomitostí, ale také otevřenou myslí a nadšením. Proto tuto práci hodnotím jako **v ý b o r n o u** a doufám, že na ni její autorka naváže dalšími povedenými studii.

Hodnocení: výborně

31.8. 2016

Datum

Podpis