

Posudek

diplomové práce **Anny Plasové**

Kobieta w kampanii wyborczej. Językowe kreowanie wizerunku na przekór stereotypom
(FF UK Praha, 2015)

Téma diplomové práce Anny Plasové se dosud nedočkalo hlubšího zpracování a z pohledu analyzovaného materiálu jde s největší pravděpodobností o práci pionýrskou. Autorka si totiž ke zkoumání vybrala materiál velice aktuální, týkající se nedávné prezidentské volební kampaně v Polsku. Přestože téma jazyka politiky či specifik volebních kampaní není – ani v polském kontextu – ničím novým, pohled na něj prizmatem nových jevů je zajímavým nápadem, který by měl být bezesporu dále rozvinut.

Novinkou je totiž stále výraznější zastoupení žen v politickém životě, zejména v nejvyšších patrech politiky. V Polsku je v tomto kontextu jedním z nejaktuálnějších příkladů osoba Magdaleny Ogórek, jedné z prezidentských kandidátek v letošních volbách. Ogórek a její netypická volební kampaň, která bezesporu vstoupí do dějin polského politického marketingu, se stala hlavní hrdinkou předložené práce.

Práce Anny Plasové se skládá z úvodu, teoretické části, praktické části, shrnutí, bibliografie a tří příloh. V teoretické části představuje autorka nejdůležitější informace týkající se politického marketingu a procesu vytváření mediálního obrazu. Najdeme zde i výklad pojmu stereotyp, se zdůrazněním toho, jenž je pro autorku s ohledem na téma práce nejpodstatnější, tedy stereotypu ženy. Poslední část teoretických kapitol nabízí pohled na jazyk politiky v historickém, ale i aktuálním kontextu.

Praktická část práce byla, v souladu se závěry teoretické části, rozdělena na tři oddíly analyzující tři aspekty vytvářející obraz prezidentské kandidátky Magdaleny Ogórek. Jde o: vytváření vlastní image, obraz politických konkurentů a obraz kandidátky vytvářený médii.

V seznamu literatury uvádí autorka práce využitou polskou a anglickojazyčnou odbornou literaturu a zdroje analyzovaných materiálů, z nichž část je obsažena v přílohách.

K předložené práci mám následující poznámky:

1. Uspořádání teoretické části reflektuje jednotlivé etapy autorčiny analytické práce a je zároveň úvodem k praktické části. Ne všechny kapitoly teoretické části jsou však zpracovány stejně precizně. V případě informací týkajících se politického marketingu a procesu vytváření vlastní image udivuje absence české odborné literatury vztahující se k této tematice. Stejná poznámka se týká i části věnované jazyku politiky obecně. Je samozřejmé, že jen polská odborná literatura k tomuto tématu je obšírná a je třeba z ní vybírat, zdá se však, že počet uváděné literatury by v tomto případě mohl být vyšší. V důsledku toho se např. úvod k části 2.4.1 zdá být příliš zjednodušený, a tedy nepřesný. Jde-li o část věnovanou stereotypu ženy, schází v práci zmínka o různých jeho typech. S ohledem na analyzované téma by bylo žádoucí zejména

vztahování se ke stereotypu blondýny, o němž se autorka práce zmiňuje pouze v praktické části (s. 46).

2. Praktická část je rozhodně nejsilnější stránkou práce. Uváděné analýzy jsou promyšlené, zevrubné a nechybí v nich autorčino vlastní hodnocení a postřehy. Mé poznámky se vztahují pouze k detailům. První z nich se týká nedodržení jednotného členění jednotlivých analytických kapitol. V tomto ohledu jde zvláště o část 3.3, v níž autorka nepředstavuje – odděleně – zdroje využitých materiálů. V textu je obsažena pouze informace, že analyzovány byly „všechny komentáře politických konkurentů“ (s. 68). Jak jsem už zmínila, kampaň Magdaleny Ogórek byla specifická a jedním z důvodů byla její rezignace na kontakt s médii. V souvislosti s tím je podstatná otázka, kdy bylo toto specifické embargo na informace zrušeno. V práci chybí alespoň zmínka o prvním, také atypickém kontaktu Magdaleny Ogórek s médii, jímž byl rozhlasový rozhovor udělený prezidentskou kandidátkou 8. března 2015.
3. Ohledně závěrečného shrnutí se nabízí otázka, které z aspektů kandidátské image byly těmi, jež jí nejvíce uškodily. Pokud se podíváme na dnešní polskou politickou scénu, která prožívá další volební kampaň, lze si povšimnout, že první housle v ní hrají ženy – současná polská premiérka a kandidátka na novou premiérku –, ale žádná z nich není terčem takových útoků, k jakým docházelo v případě Magdaleny Ogórek. Tuto otázku by možná pomohly ozřejmit podrobnější informace o jiných volebních kampaních, jejichž hrdinkami byly ženy (autorka práce se odvolává např. na literaturu vztahující se k osobě Sarah Palin).
4. Na závěr je třeba zdůraznit, že se autorka rozhodla sepsat svoji diplomovou práci v polštině. To souvisí jak s ovládnutím cizího jazyka na příslušné úrovni, tak se schopností analyzovat v něm konkrétní materiál a tyto analýzy v odborném stylu prezentovat. Přes ortografické, gramatické a stylistické chyby, jež se v práci objevují, je třeba konstatovat, že autorka se s tímto úkolem popasovala velmi dobře.

U vědomí všech zmíněných připomínek však potvrzuji, že práce Anny Plasové splňuje kritéria určená pro vypracování diplomové práce. Práci i celý proces její přípravy hodnotím více než „velmi dobře“. Finální hodnocení bude záviset na obhajobě diplomové práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Mgr. Renata Rusin Dybalska, Ph.D.
vedoucí práce