



## UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## 2. LÉKAŘSKÁ FAKULTA

Ústav ošetřovatelství

V Úvalu 84, 150 06 Praha 5 - Motol

## P O S U D E K VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Petra Konečná
Studijní program a obor:	Ošetřovatelství, studijní obor: Všeobecná sestra
Název práce:	Mínění sester o eutanázii
Oponent bakalářské práce:	PhDr. Daniel Jirkovský Ph.D., MBA
Vedoucí bakalářské práce:	Mgr. Jana Křivková

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	x				V teoretické části autorka prokázala výborné znalosti dané problematiky a její komplexní zpracování, svým obsahem a rozsahem odpovídá zvolenému tématu, přesahuje rámec bakalářské práce.
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce	x				
formulování pracovních hypotéz	x				
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy	x				
způsob zpracování problematiky	x				V empirické části je statistické zpracování dat pojato komplexně a detailně, vyzdvihla bych srovnání názorů postojů sester na jednotlivých odděleních zpracovaných do přehledných tabulek.
práce s literaturou (rozsah, struktura, dodržení cit. normy)	x				Velice kladně hodnotím použité zdroje v rozsahu 43 položek.

metodika práce	x				
----------------	---	--	--	--	--

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob a kvalita prezentace výsledků práce	x				Oceňuji velký vzorek respondentů.
způsob diskuse, kvalita argumentace	x				V diskuzi autorka vyjadřuje svůj názor, výsledky konfrontuje s literaturou.
přínos bakalářské práce pro praxi	x				Kladně hodnotím návrh na informační leták pro sestry.
přesnost formulací, práce s odborným jazykem	x				
formální a jazyková úroveň bakalářské práce	x				
celková grafická a estetická úroveň práce		x			Tabelární přehledy a obrázky jsou přehledně zpracované vyjma jednoho obrázku (Obr. č. 1: Histogram věkového rozložení).
závěry práce a jejich formulace	x				
aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce	x				Přístup k práci byl velice iniciativní, tvořivý a zodpovědný.
splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty	x				
<b>návrh hodnocení práce</b>	<b>X</b>				

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, proto ji doporučuji k ústní obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou

**výborně.**

Otázky k obhajobě:

1. Co je podle Vás důvodem neznalosti pojmu paliativní péče na lůžkách intenzivní péče, kde se tato péče poskytuje?
2. Jaký je Váš osobní postoj k umírání v nemocnicích?

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Datum: 16. 5. 2016



-----  
podpis vedoucího práce