

Univerzita Karlova v Praze

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

[DIPLOMOVÁ PRÁCE]

Název práce: Textilní umění současnosti. Inspirace dílem Sheily Hicks pro výtvarnou výchovu

Jazyk práce: český

Student: Bc. Tereza Nývltová

Fakulta: Pedagogická

Studijní program: Učitelství pro střední školy

Vedoucí / školitel: Mgr. Lucie Jakubcová Hajdušková, Ph. D.

Oponent(i): PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph. D.

Předseda komise: doc. ak. mal. Jiří Kornatovský

Členové komise: ak mal. Mgr. Martin Velíšek Ph. D.

Mgr. A. Michal Sedlák

Datum obhajoby: 2. 9. 2014

Průběh obhajoby:

1. Předseda komise vítá studentku, představuje její diplomovou práci a vysvětluje postup při konání zkoušky.
2. Studentka se sama představuje a vysvětluje hlavní motiv její práce (výstava o textilním umění), svá východiska pedagogické zkušenosti, význam práce s textilem i na poli výtvarné výchovy s výtvarným přesahem, a cíle diplomové práce. Člení text na tři části -teoretická (historický přehled, literatura, vlastní reflexe z výstav, rozhovory s odborníky, výuka textilní tvorby u nás), výtvarně-praktická (vlastní tvorba – experimentální tkaní, živá tkanina, štrápcové etudy, minizkoušky, figury mořských živočichů z odstřížků, využití silonových punčoch k výtvarné akci, kdy si studentka ověřuje výtvarné úkoly do didaktického projektu), didaktická (skupinová práce studentů gymnázia Štrápec, Se-tká-ní -

možnosti tkaní, Moře mořských živočichů, Ukryté vzpomínky – inspirace dílem Sheily Hicks, Sít').

3. Následuje prezentace vlastní tvorby a didaktické práce ve výstavní prostorách PedF. Rozvine se věcná debata nad volbou konkrétních témat a materiálů a přesahu do současného výtvarného umění. Studentka erudovaně reaguje na všechny vznešené otázky. Komise oceňuje „neokázalou ušlechtilost“ její práce.
4. Mgr. A. M. Sedlák čte posudek Mgr. L. Jakubcové Hajduškové. Chválí využití a rozvinutí odborných znalostí a schopnost dobře formulovat. Téma českého textilnictví a díla |Sheily Hicks zdárně propojuje. Práci označuje za dobře strukturovanou a čtivou.
5. Ak mal. Mgr. M. Velíšek Ph. D. čte oponenturu PhDr. V. Uhl Skřivanové, Ph. D., která oceňuje snahu studentky doplnit chybějící informační zdroje o tématu vlastní silou. Dále chválí promyšlenost didaktických počinů, jež se zaměřují na rozvoj smyslové citlivosti žáků.
6. Na závěr studentka plynule a věcně odpovídá na otázky komise. Komise ještě jednou oceňuje výborné profesní kompetence studentky, které prokazuje nejen svou diplomovou prací, ale také svým projevem u její obhajoby.

Výsledek obhajoby: výborně

[jméno předsedy či
zástupce]