

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Jarmila Šťovíčková

**Vedoucí práce:** MUDr. Jolana Rambousková, CSc.

**Název práce:** Výživa seniorů v klinické praxi

**Autor posudku:** Mgr. Dana Hrnčířová, Ph.D.  
(jméno, příjmení, **3. LF UK, Ruská 87, Praha 10**  
zaměstnavatel, [dana.hrnციrova@lf3.cuni.cz](mailto:dana.hrnციrova@lf3.cuni.cz)  
kontakt – e-mail, **tel. 267 102 618**  
telefon):

*Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte*

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

**Body**

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce**

2

*Výživa seniorů je aktuální téma vzhledem ke zvyšujícímu se počtu osob v seniorském věku. Přínosem práce je pojednání o činnosti nutričního terapeuta v domovech pro seniory. Celková úroveň teoretické části je podprůměrná.*

**2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů**

2

*Práce je po odborné stránce na velmi nízké úrovni a obsahově není úplná, jednotlivé kapitoly by měly být více rozpracovány a doplněny o další témata související se zdravotním a nutričním stavem seniorů. Členění textu postrádá systematickosti a logický přístup (např. podkapitoly v kapitole 2: Sarkopenie, Vitamin D, Malnutrice).*

**3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu**

0

*Celkově velmi slabé, práce se věnuje výživě seniorů a přitom postrádá výživová doporučení pro seniory, výživu při jednotlivých onemocněních apod. V empirické části se autorka pokusila o srovnání nutričního stavu seniorů v různých pobytových zařízeních v Praze a zmiňuje se i o vlastních výsledcích, které uvádí v tab. 5, postrádám však charakteristiku souboru, metodiku, bližší prezentaci výsledků a jejich diskuzi.*

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

2

*Místy gramatické chyby a překlepy (Mudr., geriatrický syndromy), anglický překlad závěrečného souhrnu je na velmi nízké úrovni. Odkazy na citace v textu práce jsou netradiční a rušivě zasahují do textu.*

Body  
celkem

6

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

Otázky k  
obhajobě:

Prosím popište a blíže vysvětlete uvedené výsledky Vašeho výzkumu malnutrice u seniorů (tab.15) – popis souboru, metoda získávání dat apod.

Je možné srovnávat výsledky studií, ve kterých byla použita odlišná kritéria malnutrice?

Jaká jsou výživová doporučení pro seniory?

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

Doporučuji práci k obhajobě.

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře – dobře - nedostatečně*

**DOBŘE**

Datum:

8.9.2014

Podpis:

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

**Poznámka**

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka