

Název práce: **Dopad crowdfundingu na tradiční distribuční struktury**

Typ práce: diplomová

Hodnocení práce: **dobře**

Vedoucí práce: Ing. Ondřej Zaoral, Ph.D.

Oponent/-ka práce: Mgr. Josef Šlerka

Konzultant/-ka práce:

Řešitel/-ka práce: Bc. Jan Böhm

Slovní hodnocení práce

Diplomant si vybral téma sice aktuální, ale v českém prostředí zatím nepříliš teoreticky reflektované. Tématu se zhostil v hrubých obrysech správně, nebyl však schopen „ukočírovat“ tok svých myšlenek. Práci chybí zřetelná struktura a plynulé vyvozování. Nechybí v ní sice cenné vhledy a dobrá rozlišení, avšak ta často nejsou vhodně vyargumentována. Některá předkládaná tvrzení jsou brána jako samozřejmá (např. šíření pomocí virálu) a přitom zdaleka tak pojmově jasná nejsou.

V rovině stylistické jsme často svědky efektu předpokládané znalosti. Například když diplomant hovoří o projektu *Indiegogo*. Naznačuje, že diskurs poskytuje pěknou ilustraci, ale čtenáři ji nedopřeje (str. 16). Nebylo by od věci také lépe zorganizovat i uváděné modely, jako v případě uvádění distribučních modelů. Podobně čtení práce komplikuje i formátování odstavců, které jsou neúměrně dlouhé. Samotná metodologie vyhodnocení dopadu by si zasloužila mnohem lepší provedení.

Co naopak musím ocenit je kupříkladu pojmové rozlišení mezi crowdsourcingem a crowdfundingem, i samotné pochopení rozdílů mezi tradičními a crowdfundingovými modely, byť autor k tomuto závěru dochází cestami značně krkolomnými.

Práci doporučuji k obhajobě.

Hodnotící tabulka

Aspekty práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	Viz textová část hodnocení.	18 bodů

přínos a novost práce	V českém kontextu nová práce s řadou problémů.	15 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	Drobná uklouznutí (viz posudek v textové části). Celkově ale nadmíru dobré.	10 bodů
slohové zpracování	Viz textová část.	5 bodů
gramatika textu	Bez připomínek.	5 bodů
CELKEM		53 bodů

Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení práce
0 – 50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51 – 60 bodů	Dobře (3)
61 – 80 bodů	Velmi dobře (2)
81 – 100 bodů	Výborně (1)

V Praze dne 10. 9. 2014

.....

Mgr. Josef Šlerka