

Název práce: Dopad crowdfundingu na tradiční distribuční struktury

Typ práce: diplomová

Hodnocení práce: **dobře**

Vedoucí práce: Ing. Ondřej Zaoral, Ph.D.

Oponent/-ka práce: Mgr. Josef Šlerka

Konzultant/-ka práce:

Řešitel/-ka práce: Bc. Jan Böhm

Slovní hodnocení práce

V předložené druhé verzi práce diplomant reaguje na připomínky, které obdržel k verzi první od vedoucího, oponenta i zkušební komise. V této verzi tak již bylo dosaženo hlavního cíle práce (zhodnocení dopadu crowdfundingu na tradiční struktury distribuce kapitálu od přebytkových k nedostatkovým subjektům). Rozsah tohoto zhodnocení a způsob jeho dosažení bohužel odpovídá práci kvalitativně pouze podprůměrné.

Z ekonomického pohledu je velice důležité rozlišení crowdfundingu v podobě předplacení odběru produktu, který jeho producent vyrobí v případě dostatečného zájmu a tzv. equity crowdfundingu. Zatímco druhý typ je investičním nástrojem, typ první je jakousi zálohou spojenou s částí rizika selhání vývoje produktu. Oceňuji také rozbor hodnoty zprostředkovatelů skrze definované obecné role zprostředkovatelského modelu v kapitole 2.4.2. Autor na rozdíl od první verze analyzuje i objem trhu crowdfundingu a “konkurenčních” nástrojů (bankovních úvěrů, venture kapitálu), přičemž správně omezuje bankovní trh na oblast SME/SMB, která je z pohledu bankovní segmentace klientů nejbližší zacílení crowdfundingu. Pozici této finančně - statistické části v práci bohužel podkopává absence vizualizací, či snahy prezentovat shromážděná čísla ve vzájemném kontextu.

Z pohledu struktury bohužel práce stále netvoří tak konzistentní celek, kterým by diplomová práce vysoké kvality měla být. Mnoho zajímavých informací zapadá v obsáhlém textu a v postupu analýzy s nimi není dále pracováno. Teprve v závěru autor identifikuje mnoho aspektů crowdfundingu, které si jistě zaslouží zkoumání, ale právě v prostoru těchto aspektů měla být práce vymezena hned v úvodu.

Autor závěrem práce podotýká, že zkoumání crowdfundingu za poslední tři roky (které uplynuly od zadání práce) značně pokročilo

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Hodnotící tabulka

Aspekty práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	Nedosaženo vytyčeného cíle práce. (20)	0 – 40 bodů
přínos a novost práce	Popisná práce shromažďující výsledky dosažené jinými (citovanými viz dále) autory, chybí syntéza a vlastní přínos (10)	0 – 20 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	Korektnost citací a využití zdrojů OK. Až příliš užívány populární citace bez souvislosti s tématem. (15)	0 – 20 bodů
slohové zpracování	Nízká kvalita strukturování textu, logického “toku” analýzy (5)	0 – 15 bodů
gramatika textu	OK (5)	0 – 5 bodů
CELKEM	55	

Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení práce
0 – 50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51 – 60 bodů	Dobře (3)
61 – 80 bodů	Velmi dobře (2)
81 – 100 bodů	Výborně (1)

V dne

.....
jméno a příjmení zhotovitel/-ka posudku